

Nota de Prensa

Fecha 3 de mayo de 2011
Contacto Xavi Janer, PwC. Xavier.janer.serra@es.pwc.com
Teléfono 91 568 42 75
Páginas 6

Nueva York, Toronto y San Francisco lideran el ranking que elabora PwC, a partir de 66 indicadores

Madrid, entre las 26 ciudades con mayor proyección de futuro del mundo

Madrid, 3 de mayo 2011. Madrid se encuentra entre las 26 ciudades con mayor proyección de futuro del mundo desde el punto de vista económico, cultural y social, según el Informe *'Cities of Opportunities' 2011* elaborado por PwC conjuntamente con *The Partnership of New York* y que se ha hecho público hoy en todo el mundo. Concretamente, la capital de España se sitúa en la posición número 15, inmediatamente detrás de ciudades como Tokio, Berlín o Los Ángeles y entra a formar parte -por primera vez, en las cuatro ediciones del estudio realizadas desde 2007-, de este selecto grupo. El ranking lo lidera Nueva York, por un estrecho margen, seguida de Toronto, San Francisco, Estocolmo y Sídney.

Ranking de ciudades a partir de los diez indicadores principales del informe (Siendo 26 la máxima puntuación y uno la mínima)

	Intellectual capital and innovation	Technology readiness	Transportation and infrastructure	Health, safety and security	Sustainability	Economic clout	Ease of doing business	Cost	Demographics and livability	Lifestyle assets	Score	
26	New York	174	90	158	93	49	163	178	77	97	147	1226
25	Toronto	186	59	127	112	71	139	163	94	133	111	1195
24	San Francisco	174	83	156	104	69	101	154	96	131	104	1172
23	Stockholm	205	84	134	113	81	103	143	79	137	68	1147
22	Sydney	168	47	129	104	83	107	162	87	134	105	1126
21	London	162	68	149	90	52	170	166	59	83	123	1122
20	Chicago	166	80	159	107	42	101	156	99	116	94	1120
19	Paris	172	58	168	85	57	166	119	51	116	125	1117
18	Singapore	119	78	126	97	52	140	188	64	113	90	1067
17	Hong Kong	118	77	149	66	47	149	191	60	107	97	1061
16	Houston	168	74	92	103	35	100	152	116	116	94	1050
15	Los Angeles	169	76	93	89	46	84	159	101	124	102	1043
14	Berlin	149	48	113	98	86	100	121	91	122	88	1016
13	Tokyo	168	74	152	91	45	114	140	45	81	103	1013
12	Madrid	120	40	154	79	58	144	102	62	124	84	967
11	Seoul	130	89	145	58	56	89	119	57	83	56	882
10	Beijing	77	45	133	37	47	114	76	39	78	83	729
9	Abu Dhabi	74	24	104	86	28	71	117	70	110	21	705
8	Shanghai	83	47	127	37	54	119	54	41	49	86	697
7	Mexico City	77	21	134	41	43	66	97	58	90	65	692
6	Moscow	107	51	128	18	33	88	60	37	47	95	664
5	Santiago	68	28	82	30	61	65	138	86	76	24	658
4	Istanbul	38	29	99	25	57	68	90	46	74	72	598
3	São Paulo	58	28	80	21	67	80	74	30	92	65	595
2	Johannesburg	51	13	55	42	78	67	87	86	71	43	593
1	Mumbai	41	18	80	25	71	88	61	29	49	30	492

El informe se circunscribe al análisis de aquellas ciudades que son capaces de conjugar, al mismo tiempo, su relevancia como centros económicos y financieros con su capacidad para ofrecer a sus habitantes una buena calidad de vida tanto ahora, como en el futuro próximo. En este sentido, el documento incluye 66 indicadores agrupados en diez variables principales como son: capital intelectual e innovación; preparación tecnológica; infraestructuras de transporte y logística; demografía y habitabilidad; influencia económica; coste de vida, estilo de vida; salud y seguridad; facilidad para hacer negocios y sostenibilidad.

El informe califica a Madrid como “el competidor silencioso”, debido a sus fortalezas tanto en los ámbitos económicos como en los relativos a la calidad de vida, y destaca “los activos de la capital en aspectos tan variados como el financiero, el sanitario o el de transportes e infraestructuras”. Concretamente, Madrid ocupa el quinto lugar en tres de los indicadores principales, como son los de **influencia económica**, “por su fortaleza como centro financiero global” -sólo por detrás de Londres, París, Nueva York y Hong Kong; el de **demografía y habitabilidad** -empatada con Los Ángeles y tras Estocolmo, Sídney, Toronto y San Francisco-; y en la variable de **infraestructuras de transporte y logística** -después de París, Chicago, Nueva York y San Francisco- gracias, entre otras cuestiones, “a la eficiencia en los accesos de los distritos financieros de la ciudad a los aeropuertos”. Además, se sitúa en la cuarta posición por la calidad de su **sistema sanitario**, después de Tokio, Singapur, y Estocolmo.

‘Cities of Opportunities’ 2011

Ranking general



Influencia Económica



Demografía y habitabilidad



Transportes e infraestructuras.



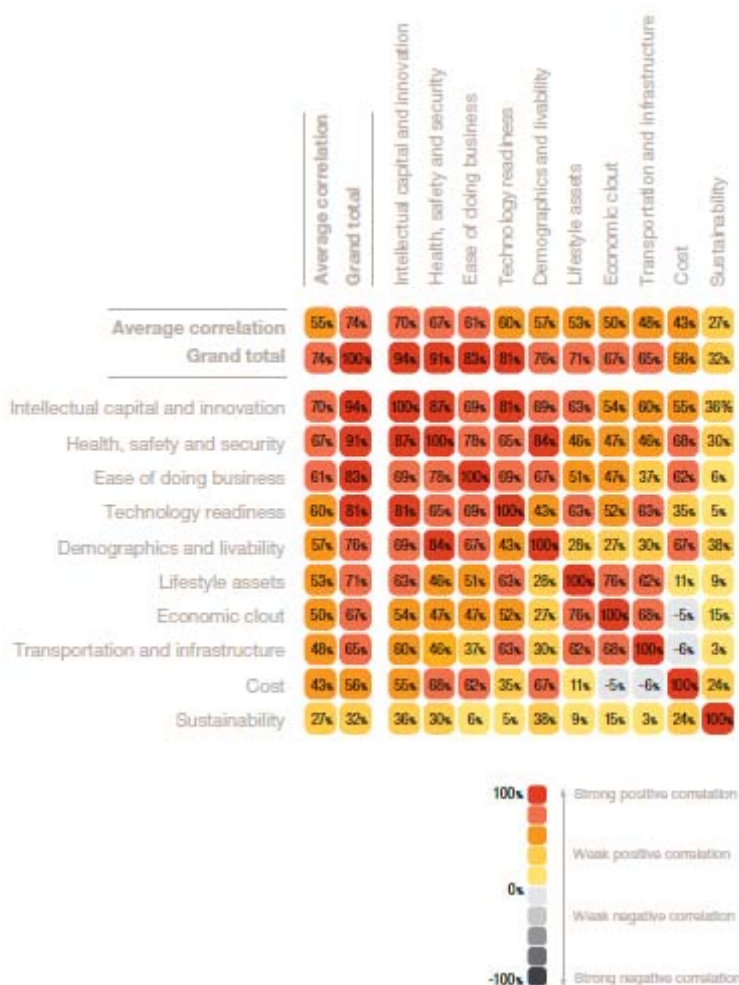
La irrupción de las ‘beta cities’

Del estudio se desprenden conclusiones interesantes. Entre las cinco primeras ciudades, sólo Nueva York se mantiene a duras penas entre las grandes metrópolis tradicionales -conocidas como *alpha cities*-, mientras que Londres, París y Hong Kong se caen de las primeras posiciones y Tokio lo hace hasta posición 14. Sin embargo, en el *top five* irrumpen ciudades como Toronto, San Francisco, Estocolmo y Sídney –las llamadas *beta cities*-, hasta hace relativamente poco, consideradas como centros relevantes sólo desde un punto de vista nacional o continental, pero que ahora surgen como verdaderos competidores de los grandes centros urbanos internacionales.

Estocolmo encabeza los rankings de capital intelectual e innovación, salud y seguridad y el de demografía y habitabilidad; y Toronto aparece entre las cinco primeras, en siete de los diez indicadores principales. “Parece claro que las ciudades más atractivas serán aquellas en la que sus habitantes sientan que tienen oportunidades no sólo desde el punto de vista económico, sino también desde una perspectiva cultural, social e, incluso, emocional”, **asegura José Antonio Peláez, socio responsable de sector público de PwC**. “Aquellas que apuesten por un crecimiento dinámico e inteligente, donde aspectos tangibles e intangibles como las infraestructuras, la salud, la calidad de vida, la capacidad de innovación tengan un peso determinante, serán las más deseadas por los ciudadanos”. Un factor común en el coinciden todas las ciudades es en la necesidad de abandonar los viejos modelos de crecimiento industrial y apostar por nuevos modelos basados en el valor añadido.

El informe destaca la correlación directa entre algunos de los indicadores, como son los de capital intelectual e innovación y salud y seguridad. Las personas más innovadoras y capacitadas intelectualmente eligen donde quiere vivir; y desean hacerlo en aquellas ciudades que, en mayor medida, garantizan su salud y su seguridad. Estos ciudadanos innovadores apuestan también por lugares donde sea fácil hacer negocios, que estén tecnológicamente preparados y donde puedan disfrutar de una mejor calidad de vida. Casi todos ellos factores no económicos. (Abajo, en el gráfico, se observa como los cinco indicadores de la parte superior izquierda son los que tiene una mayor correlación positiva entre si y los de la parte inferior derecha una correlación más negativa más fuerte).

Correlación entre las principales variables del estudio
(100% máxima correlación positiva y -100% máxima correlación negativa)



Así son los diez indicadores y las grandes tendencias.

1.- Capital Intelectual e Innovación. Estocolmo#1, Toronto #2, Nueva York/San Francisco#3. (Madrid#14). Incluye nueve variables entre las que se encuentra el número de alumnos por clase, el de bibliotecas públicas, el nivel de los estudiantes en matemáticas y en ciencias, el porcentaje de población con estudios superiores y la capacidad investigadores de sus universidades, entre otros.

- Transformar el sistema educativo en resultados económicos palpables es uno de los principales retos a los que se enfrentan las principales ciudades del mundo. Incluso aquellas con unos mejores estándares en materia de investigación universitaria son incapaces de convertir su capital intelectual en éxitos económicos.
- Las ciudades que peor puntuación han conseguido en este apartado -como Shanghái, Beijing, Moscú, Sao Paulo o Mumbai- pertenecen, en muchos casos a las áreas económicas más dinámicas del planeta.

2.-Preparación Tecnológica: Nueva York #1, Seúl #2, Estocolmo #3. (Madrid#19). Incluye cuatro indicadores: acceso a internet, capacidad de banda ancha, economía digital y desarrollo de la industria del software y multimedia.

- Las ciudades que quieran ser punteras deberán poner en marcha programas que les permitan atraer a la población con mayores capacidades tecnológicas, así como a los grandes inversores de capital. Nueva York, que acoge a más del 10% de los profesionales que trabajan en los sectores tecnológico y financiero en Estados Unidos, es un claro ejemplo.

3.- Transportes e Infraestructuras: París #1, Chicago #2 y Nueva York #3. (Madrid #5). Incluye nueve indicadores como la cobertura y el coste del transporte público, el acceso de las áreas de negocio a los aeropuertos, la congestión del tráfico o el número de milla de transporte por ferrocarril, entre otros.

- Las infraestructuras de transportes son un eje fundamental en el desarrollo de las ciudades. Sin embargo, no basta con tenerlas. Moscú, con uno de los mejores Metros del mundo no pasa de mitad de la tabla. El coste del transporte público así como una eficiente gestión de la congestión del tráfico en superficie son algunos de los factores clave en este ámbito.
- Las autoridades municipales en todo el mundo, como las de Estocolmo o Londres, han apostado en los últimos años por sistemas de pago para combatir las congestiones de tráfico en el acceso al centro de las ciudades. Singapur, además, ha puesto en marcha medidas para desincentivar la compra de automóviles. De hecho, en la actualidad sólo 122 de cada mil habitantes poseen vehículo propio, por los 780 por cada mil habitantes de, por ejemplo, Estados Unidos.

4.- Demografía y habitabilidad: Estocolmo #1, Toronto #2 y Sídney #3. (Madrid #5). Incluye siete indicadores como, por ejemplo, la población en edad de trabajar, la rapidez de los traslados de los trabajadores, el stock de vivienda o la calidad de vida.

- El clima puede ser bueno o malo; la velocidad en los traslados de los trabajadores rápida o una auténtica tortura; la ciudad puede estar condenada ser invadida poco a poco por el mar pero un buen parque de viviendas es, según se desprende del informe, un requisito esencial para que una ciudad tenga un balance socio económico positivo.

5.- Influencia Económica: Londres, París y Nueva York. (Madrid #5). Incluye ocho indicadores como el número de sedes principales de la 500 mayores empresas del mundo, el empleo en el sector de servicios financieros y de negocio, la capitalización del mercado bursátil, el nivel de protección de los accionistas, la inflación, la atracción de inversión extranjera directa o la inversión en proyectos verdes, entre otros.

- La influencia cultural de una ciudad solo puede convertirse en un factor diferencial si se ve acompañada por un fuerte respaldo económico y financiero, como los demuestran los casos de Berlín, Mumbai y Estambul.

6.- Coste de la vida: Houston #1, Los Ángeles#2 y Chicago#3. (Madrid #14). Incluye cinco variables como, por ejemplo, el pago de impuestos, el coste de montar un negocio, el coste de la vida o el nivel de viajes de negocio.

- La crisis ha provocado que las ciudades, en principio, más ricas se hayan convertido también en las menos caras. Las cuatro principales ciudades que lideran este indicador -Houston, Los Ángeles, Chicago y San Francisco- con sorprendentemente los lugares donde es más barato hacer negocios. El reto que tienen ahora es intentar mantener este estatus en los próximos años.

7.- Estilo de Vida: Nueva York #1, París#2 y Londres #3, (Madrid #16). Incluye seis indicadores: actividad cultural; deportiva y de tiempo libre; el porcentaje de espacios verdes; el impacto del *skyline*; las habitaciones de hotel disponibles o el número de turistas internacionales.

- Las mega metrópolis tradicionales siguen siendo los grandes laboratorios culturales y artísticos del planeta y ciudades como Nueva York, Londres y París continúan liderando los aspectos relativos al estilo de vida.

8.-Salud y seguridad: Estocolmo #1, Toronto #2 y Chicago #3 (Madrid #14). Incluye cinco variables: número de hospitales, calidad del sistema de salud, los cuidados al final de la vida de los mayores, los niveles de criminalidad y el entorno político.

- Las personas más innovadoras y capacitadas intelectualmente eligen donde quiere vivir; y desean hacerlo en aquellas ciudades que, en mayor medida, garantizan su salud y su seguridad.

9.-Facilidad para hacer negocios: Hong Kong #1, Singapur #2 y Nueva York #3 (Madrid #18). Incluye nueve variables como, por ejemplo, la facilidad para emprender un negocio, la facilidad de contratación, la rigidez del horario laboral o la flexibilidad del despido, entre otros.

- El estudio revela que lo que realmente importa a la hora de facilitar la puesta en marcha de nuevos negocios es una mezcla entre flexibilidad laboral, apertura al resto del mundo y la facilidad para crear y mantener una empresa. Un aspecto que tiene mucho que ver con el contexto normativo y fiscal de la ciudad.

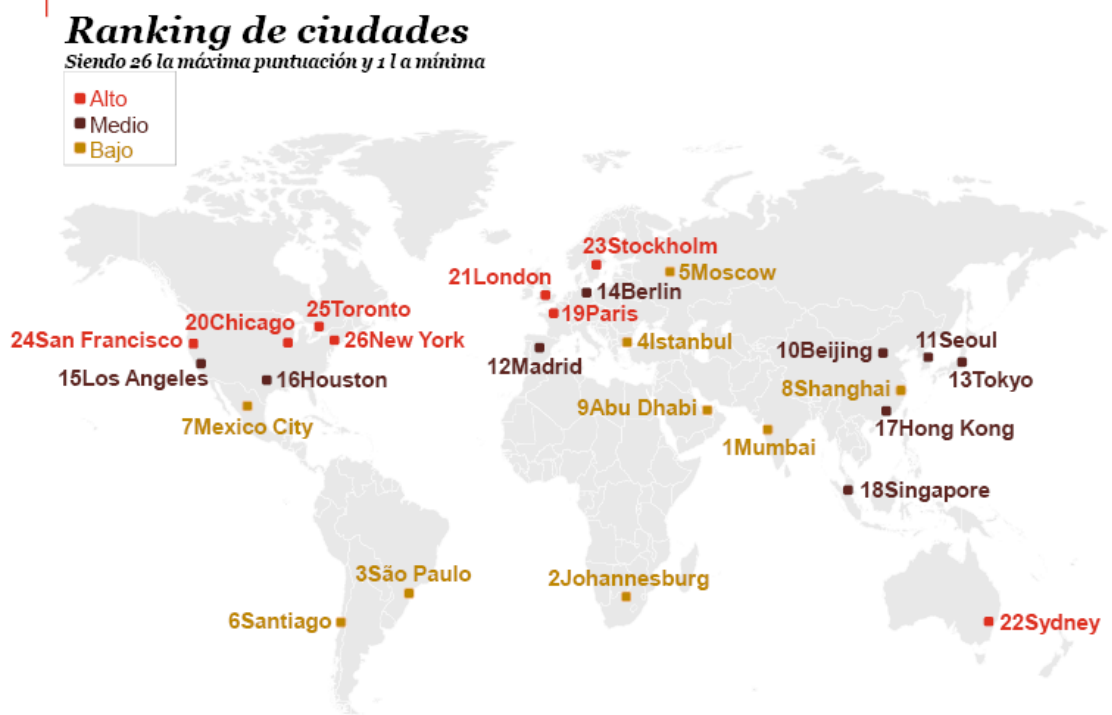
10.- Sostenibilidad: Berlín #1, Sídney #2 y Estocolmo #3. (Madrid #10). Incluye cuatro indicadores: la huella de carbono de la ciudad, el consumo de energía renovable, y el nivel de polución del aire y de reciclaje.

- Los modelos de desarrollo de las ciudades basados en la revolución industrial han quedado obsoletos. Como era previsible, ciudades procedentes de regiones económicas más desarrolladas como Sídney, Singapur, Berlín, Toronto o San Francisco ya tienen en marcha planes de crecimiento sostenible. Llama la atención, sin embargo, como otras ciudades que todavía luchan por prestar a sus ciudadanos los servicios más básicos, como Johannesburgo, están también avanzando sensiblemente en materia de sostenibilidad.



Cities of Opportunities 2011 ha sido elaborado por PwC y *The Partnership of New York* –una institución empresarial integrada por los CEOs de las principales compañías con sede en Nueva York-. El estudio surge en 2007 como una iniciativa de *The Partnership of New York* y de PwC para analizar que debía hacer la ciudad de los rascacielos para mantenerse entre las grandes metrópolis del planeta.

El informe se ha elaborado a partir de datos públicos provenientes de tres fuentes principales: organizaciones globales multinacionales, como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional; estadísticas nacionales de cada uno de los países/ciudades participantes y proveedores privados. Los datos han sido recopilados durante el segundo y tercer trimestre del año pasado y, en su mayoría, son cifras de los ejercicios 2009 y 2010.



Nota:

PwC (www.pwc.com) ofrece servicios de auditoría, consultoría y asesoramiento legal y fiscal, especializados en cada sector, para dar confianza e incrementar el valor de sus clientes. Más de 161.000 personas en 154 países aúnan sus conocimientos, experiencia y soluciones para aportar nuevos puntos de vista y un asesoramiento práctico.

© 2011 PricewaterhouseCoopers S.L. Todos los derechos reservados. "PricewaterhouseCoopers" se refiere a la red de firmas miembros de PricewaterhouseCoopers International Limited; cada una de las cuales es una entidad legal separada e independiente.