

Indicador Sintético de la Juventud

**Termómetro de la situación
de los jóvenes en España**

Presentación de resultados

Junio de 2026



Prólogo

La juventud española se enfrenta hoy a un escenario especialmente complejo. Las nuevas generaciones deben desenvolverse en un contexto socioeconómico marcado por dificultades estructurales que condicionan tanto su desarrollo personal como su trayectoria profesional. Conscientes de esta realidad, en el Informe de Juventud y Empresa ya abordamos en profundidad los principales retos a los que se enfrentan los jóvenes en los distintos ámbitos de su vida.

Sobre esa base nace el Indicador Sintético de la Juventud (ISJ), concebido como una métrica agregada capaz de reflejar, de forma clara y accesible, las múltiples realidades que atraviesa la juventud española. Su propósito es condensar en un único indicador la diversidad de variables que inciden en la vida de los jóvenes, facilitando así su interpretación y seguimiento a lo largo del tiempo.

La construcción del ISJ se apoya en los mismos ejes temáticos del informe anterior, articulándose en torno a los cuatro ámbitos esenciales de la juventud: demografía, mercado de trabajo, vivienda y educación. Desde el punto de vista analítico, el indicador se formula como una diferencia: compara la situación de los jóvenes de 1995 con la de los jóvenes de cada año posterior, permitiendo identificar si estos se encuentran en mejor o peor posición que aquella generación de referencia.

Los resultados del ISJ son contundentes: los jóvenes de 2024 se encuentran en una situación peor que los de 1995. La crisis de 2008 abrió una brecha generacional que, pese a las mejoras parciales de los últimos años, aún no ha logrado cerrarse.

La vivienda concentra el mayor deterioro y se erige como el principal obstáculo para la

mejora de la situación juvenil. La escasez de oferta, unida al crecimiento sostenido de la demanda, presiona los precios al alza y dificulta enormemente el acceso de los jóvenes a una vivienda digna.

Le sigue la demografía, donde las variables de carácter más estructural han empeorado de manera lenta pero constante, generando un creciente desequilibrio generacional que incrementa la carga sobre los jóvenes para sostener a las generaciones mayores.

En el mercado laboral, aunque la situación ha mejorado en los últimos años, todavía no se ha revertido el deterioro provocado por la crisis de 2008, en buena medida debido a la persistencia de la precariedad laboral juvenil. La educación, por su parte, es la única dimensión que muestra una evolución claramente positiva, gracias a los notables avances educativos de las últimas décadas; no obstante, la inserción laboral sigue siendo el principal freno para consolidar este progreso.

En conclusión, el ISJ evidencia que la juventud actual, lejos de haber superado los efectos de las crisis pasadas, arrastra un deterioro acumulado que se manifiesta con nitidez en cada una de las dimensiones analizadas. Esta brecha generacional exige atención prioritaria y respuestas integrales, tanto desde el sector público como desde el ámbito empresarial.



Ana Peláez
Presidenta de la
Fundación PwC

Los problemas de la juventud española se diagnostican desde hace años con abundancia de buenas intenciones y escasez de buenas mediciones. El Indicador Sintético de la Juventud (ISJ) que la Fundación PwC y el Círculo de Empresarios han desarrollado quiere corregir ese desequilibrio, y en esa corrección reside su mayor mérito.

Nace de un trabajo previo. Hace poco más de un año ambas instituciones publicamos el informe Juventud y Empresa, que retrató la situación de los jóvenes y el papel que las empresas pueden jugar para mejorarla. Aquel retrato era necesario pero cualitativo. El ISJ lo convierte en una magnitud que puede seguirse en el tiempo. Y lo que esa magnitud nos enseña es revelador: los jóvenes de 2024 están peor que los de 1995, con la vivienda como principal lastre. No todo ha retrocedido. La educación, de hecho, ha mejorado con claridad. Esa capacidad de distinguir entre las distintas esferas que afectan a los jóvenes es precisamente lo que hace valioso al ISJ.

Importa también cómo está construido. Sus ponderaciones no responden a juicios de quien lo elabora, sino que se derivan de los propios datos, lo que lo hace objetivo y replicable. Pero su propiedad decisiva es otra: al ser actualizable, no se limita a diagnosticar. Permitirá comprobar, ejercicio tras ejercicio, si lo que hacen administraciones y empresas mejora de verdad la vida de los jóvenes o se queda en el anuncio. Convierte la política en algo verificable, y lo hace en un terreno donde nuestro país arrastra una deuda notable, como es la evaluación *ex post* de los resultados. Por haber llenado ese vacío, y

por el liderazgo asumido en todo el proyecto, el Círculo de Empresarios agradece a la Fundación PwC su esfuerzo.

Que una institución como la nuestra reivindique esta herramienta no es casual. El Círculo trabaja por la prosperidad de España a través de la economía de mercado, la iniciativa empresarial y el emprendimiento, y la situación de los jóvenes es inseparable de ese objetivo. No se trata solo de equidad entre generaciones: el propio informe Juventud y Empresa cifró en un 2,27% del PIB lo que cuesta a la economía española la peor posición laboral de sus jóvenes. Corregir ese deterioro es, antes que un deber moral, una condición para que el país despliegue todo su potencial. Medirlo con rigor es el primer paso para lograrlo.



Juan Maria Nin
Presidente del
Círculo de
Empresarios

Índice



01

Contexto

Página 4

02

¿Qué mide el Indicador Sintético de la Juventud (ISJ) y cómo se construye?

Página 11



03

Resultados y evolución del ISJ

Página 16

04

Perspectiva empresarial: propuestas de mejora

Página 27



05

Anexos

Página 34



01

Contexto

1.1 Antecedentes: Informe Juventud y Empresa

En el marco de su 20º aniversario, la Fundación PwC impulsó en 2024, junto con el Círculo de Empresarios, varios workshops y sesiones de trabajo para analizar los cambios que están afectando a la juventud española y sus implicaciones para las empresas españolas. De este proceso nació, en enero de 2025, el informe *Juventud y Empresa*, centrado en cuatro ámbitos clave: demografía, mercado de trabajo, educación y vivienda.

Entre sus principales conclusiones, el informe señalaba el deterioro relativo de la situación laboral de los jóvenes, el desajuste entre la formación y las oportunidades profesionales o la pérdida de peso demográfico de la juventud en España. Asimismo, ponía de manifiesto el aumento del esfuerzo público ligado al envejecimiento y las crecientes dificultades de acceso a la vivienda, que retrasan la emancipación juvenil frente a otros países europeos.

Sobre esta base, el Indicador Sintético de la Juventud aspira a dar un paso más: nace con el objetivo de medir de forma agregada la evolución de la situación social y económica de los jóvenes españoles y de hacer un seguimiento periódico de su bienestar, tanto de forma global como en cada una de sus cuatro dimensiones principales: demografía, mercado laboral, educación y vivienda.

Juventud y Empresa
Cómo afectan a las empresas los cambios sociales de la juventud y cómo pueden nuestras compañías contribuir a los retos que se plantean.

20 Fundación PwC

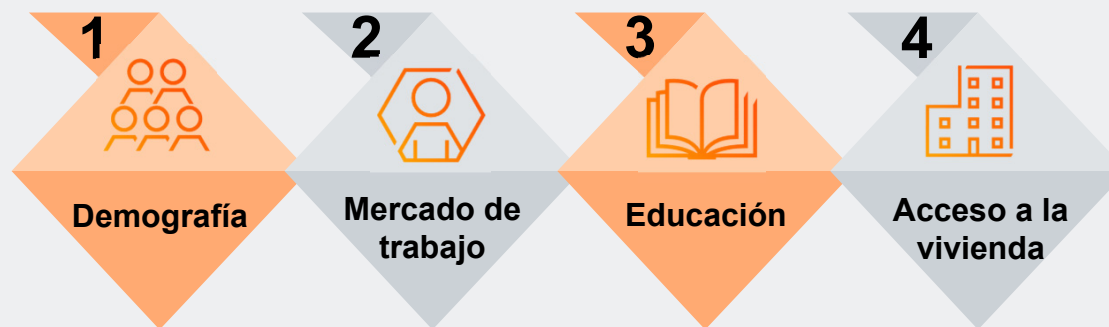
CÍRCULO DE EMPRESARIOS
Idea para crecer

Descargar el informe Juventud y Empresa.

Informe Juventud y Empresa

El proyecto se articuló a través de **workshops y sesiones de trabajo** con un panel de expertos, con una metodología participativa y abierta que puso especial foco en el **papel del mundo empresarial** y su capacidad para incidir en las estrategias a medio y largo plazo.

El resultado fue el **Informe Juventud y Empresa**, publicado con motivo del vigésimo aniversario de la Fundación PwC, en el que se analizó de forma estructurada la situación actual y futura de los jóvenes en España en **cuatro dimensiones temáticas**:



Las **principales conclusiones** de estas áreas temáticas del informe se muestran a continuación.

1.2. Las principales conclusiones del informe Juventud y Empresa

1.2.1. Demografía

España está viviendo un proceso de **envejecimiento acelerado** que está reduciendo de forma progresiva el peso de la población joven. Esta transformación no solo está alterando la pirámide demográfica de la población, sino que también **ha debilitado el peso económico, social y político de los jóvenes**, al tiempo que incrementa el desequilibrio intergeneracional y la tasa de dependencia. Los datos hablan por sí solos: el peso electoral de los menores

de 35 años pasó del 36% en 1990 al 22% en 2022, y el cociente entre población menor de 25 años y mayor de 65 cayó de 4,5 en 1971 a 1,2 en 2022, según los datos recogidos en el informe Juventud y Empresa.

Entre las principales consecuencias, el documento avisaba de una mayor presión sobre las finanzas públicas, derivada del aumento del gasto en pensiones y sanidad, así como una

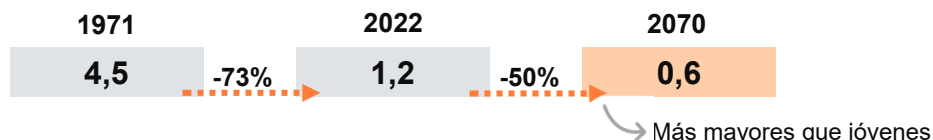
disminución del peso político de los jóvenes, limitando su capacidad de influencia en el proceso democrático. El peso de las partidas de gasto destinadas a mayores sobre el PIB aumentó del 14% al 21% entre 2004 y 2021, mientras que el gasto orientado a jóvenes apenas pasó del 5,8% al 6,1%. Estos datos apuntan la sociedad del futuro tendrá menos jóvenes para sostener a una población cada vez más envejecida.



Peso demográfico juvenil

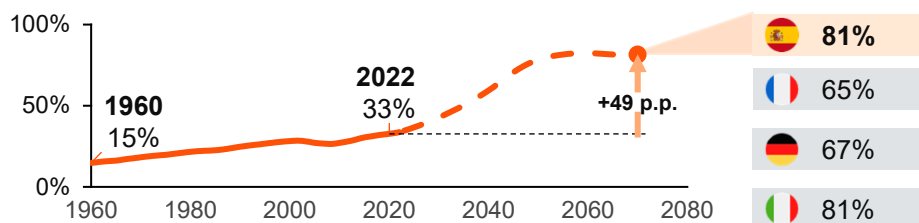
La estructura demográfica en España ha cambiado de forma significativa, con una **reducción progresiva del peso de la población joven**.

Gráfico 1. Evolución del cociente de población <25/>65 años en España. (1971 vs 2070)



Este descenso de la población joven unido al impulso del envejecimiento poblacional, tiene como resultado un **aumento de la tasa de dependencia**.

Gráfico 2. Proyección de la tasa de dependencia en España. (1960-2070)



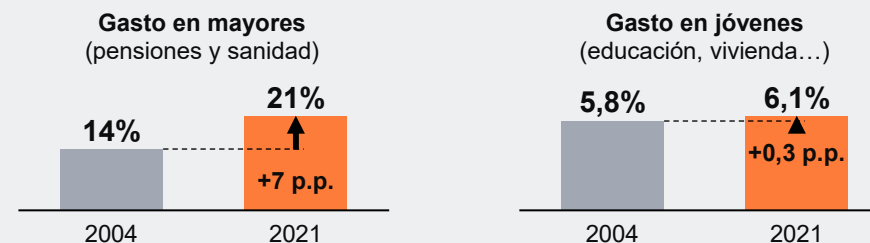
Fuente: Informe Juventud y Empresa, Fundación PwC y Círculo de Empresarios (2025).



Consecuencias del envejecimiento de la población

El envejecimiento demográfico **presiona las finanzas públicas al elevar el gasto en pensiones y sanidad**.

Gráfico 3. Peso de partidas presupuestarias sobre el PIB. (2004 vs 2021)



Además, **disminuye el peso político de los jóvenes** y limita su capacidad de influencia en el proceso democrático.

Gráfico 4. Peso electoral de la población menor de 35 años. (1990, 2022 y 2050)



Fuente: Informe Juventud y Empresa, Fundación PwC y Círculo de Empresarios (2025).

1.2.2. Mercado de trabajo

Los jóvenes en España afrontan **mayores dificultades de acceso al empleo** que en otros países europeos, en un contexto marcado por un desempleo juvenil estructuralmente elevado. Los que sí logran incorporarse al mercado laboral, lo hace con frecuencia en **peores condiciones que la media europea**, lo que limita sus oportunidades de estabilidad y desarrollo profesional.

Esta situación responde a factores estructurales como las deficiencias del sistema educativo, la limitada eficacia de las políticas activas de empleo y un tejido productivo con predominio de pymes y bajo peso industrial. Todo ello se

traduce en una elevada brecha juvenil, entendida como la diferencia entre las condiciones laborales de los jóvenes y de la población general.

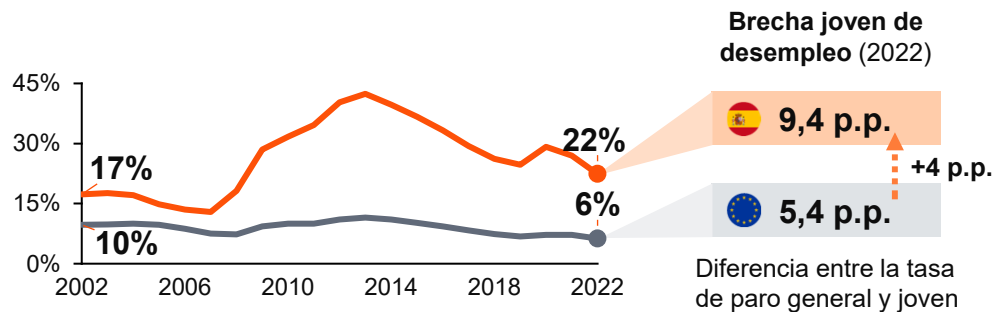
El informe planteó la hipótesis de qué pasaría en la economía española si se redujera la diferencia entre los indicadores de actividad y empleo juvenil de España y Alemania, la locomotora económica de la UE, concluyendo que la peor situación laboral de los jóvenes en comparación con la de la población general, tiene un coste para la economía española del 2,27% del Producto Interior Bruto (PIB) y está evitando la incorporación de 950.000 ocupados al mercado laboral.



Desempleo como problema estructural

La **tasa de desempleo** en España es un problema estructural que afecta especialmente a la **población joven**, con una brecha de paro juvenil mayor que en Europa.

Gráfico 5. Tasa de desempleo joven. (2002-2022)



Fuente: Informe Juventud y Empresa, Fundación PwC y Círculo de Empresarios (2025).

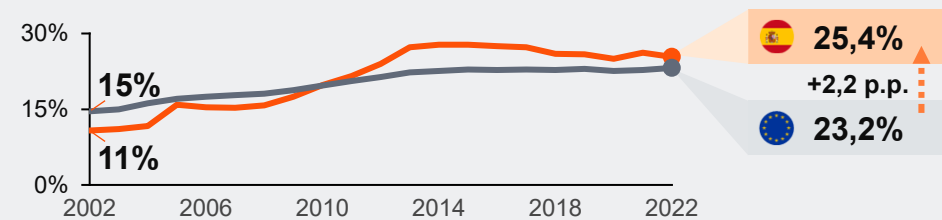
Las dificultades para incorporarse al mercado laboral **han reducido la participación de los jóvenes, disminuyendo su tasa de actividad y su presencia entre los ocupados**, lo que evidencia las limitaciones del mercado laboral ante el reto demográfico.



Baja calidad del empleo juvenil

Los jóvenes que consiguen incorporarse al mercado laboral suelen hacerlo en **condiciones más precarias** y con **mayor parcialidad**, situándose en una posición menos favorable que la media de la UE

Gráfico 6. Tasa de parcialidad juvenil. (2002-2022)



Fuente: Informe Juventud y Empresa, Fundación PwC y Círculo de Empresarios (2025).

¿Por qué nos encontramos en esta situación?

Deficiencias del sistema educativo



Ineficiencia de las políticas activas de empleo



Predominio de pymes y bajo peso industrial

1.2.3. Educación

España ha registrado un avance significativo en el nivel formativo de los jóvenes, con un **fuerte aumento de la proporción de quienes cuentan con estudios superiores** y una mejora en distintos indicadores educativos. En concreto, el porcentaje de jóvenes de 25 a 34 años con educación terciaria se disparó del 16,3% en 1980 al 50,5% en 2022. Sin embargo, estos progresos conviven con

resultados académicos que aún muestran margen de mejora en comparación con otros países del entorno europeo y de la OCDE.

A ello se suma un importante desajuste entre la formación adquirida y las oportunidades laborales disponibles, que se traduce en **niveles elevados de sobrecualificación**. En

2022 España tenía una tasa de sobrecualificación del 35,9%, por encima de la media de la UE, situada en el 22,2%. Como resultado, una parte de los jóvenes con mayor nivel formativo no accede a oportunidades profesionales acordes con su cualificación, lo que dificulta un mejor aprovechamiento del capital humano y limita el efecto positivo de los avances logrados en educación.



Desajuste educativo - laboral

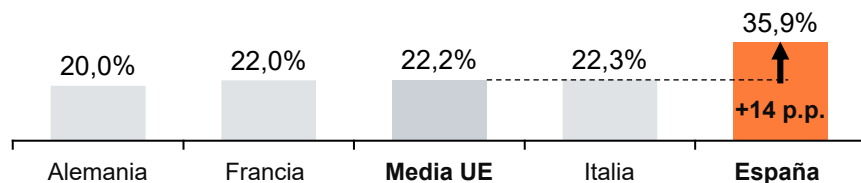
La **proporción de jóvenes** de 25 a 34 años **con estudios superiores se ha triplicado**, situando a España por encima de la media de la OCDE.

Gráfico 7. Jóvenes (25-34 años) con educación terciaria en España. (1980 y 2022)



Sin embargo, España presenta uno de los mayores niveles de **sobrecualificación laboral**, lo que refleja un **desajuste** entre la formación adquirida y las necesidades del mercado de trabajo.

Gráfico 8. % de ocupados de 20 a 64 años con sobrecualificación en la UE. (2022)



Fuente: Informe Juventud y Empresa, Fundación PwC y Círculo de Empresarios (2025).



Resultados académicos Españoles

Los resultados académicos españoles muestran un gran **margen de mejora** del sistema educativo, **situándose a la cola de la UE y de la OCDE**, según los resultados del **PIAAC y PISA**.

Gráfico 9. Resultados PISA. (2018)

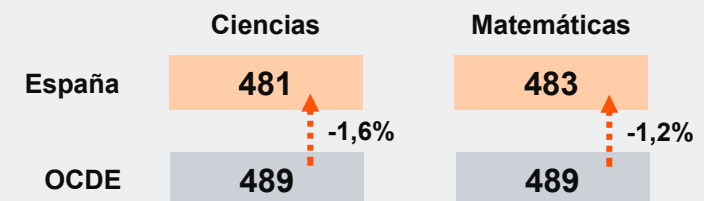
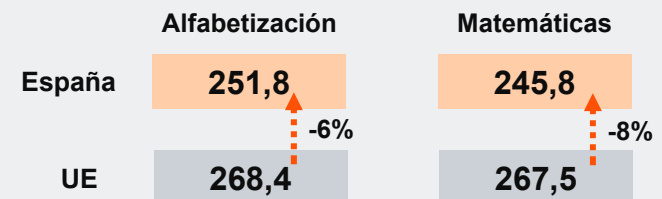


Gráfico 10. Resultados PIAAC. (2018)



Fuente: Informe Juventud y Empresa, Fundación PwC y Círculo de Empresarios (2025).



1.2.4. Vivienda

El acceso a la vivienda se ha convertido en uno de los principales obstáculos para la emancipación juvenil en España. **El encarecimiento sostenido de los precios de compra y alquiler, unido a la menor capacidad económica de los jóvenes, ha retrasado progresivamente la edad de emancipación** y ha situado a España en una posición menos favorable que la del conjunto europeo. En 2022, la edad media de emancipación era de 30,3 años en España, frente a 26,4 años en la UE.

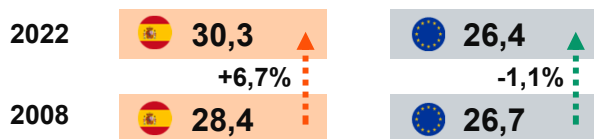
A esta dificultad se suma una oferta de vivienda insuficiente para absorber la demanda, lo que ha intensificado la presión sobre los precios y elevado el esfuerzo necesario para acceder a una vivienda. Como resultado, la propiedad ha perdido peso entre los jóvenes y el alquiler se ha convertido en la fórmula mayoritaria de acceso: en 2024, el 57% de los hogares jóvenes vivía en alquiler. Todo ello consolida un patrón de emancipación más tardío y frágil desde el punto de vista económico.



Emancipación cada vez más tardía

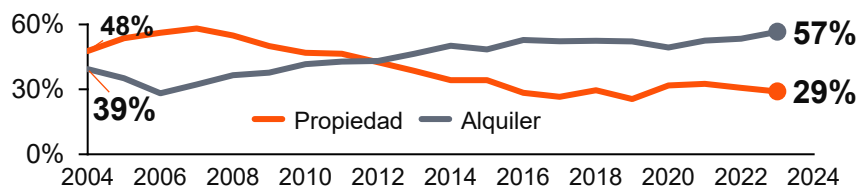
En España, los jóvenes **retrasan cada vez más su emancipación**, una tendencia que contrasta con la observada en el conjunto europeo.

Gráfico 11. Edad de emancipación de España y UE. (2008 y 2022)



La reducción de la tenencia de vivienda entre los jóvenes ha hecho que el **alquiler sea mayoritario** desde 2012, alcanzando el **57% de los hogares jóvenes en 2024**.

Gráfico 12. Tenencia de vivienda en los jóvenes. (2004-2024)



Fuente: Informe Juventud y Empresa, Fundación PwC y Círculo de Empresarios (2025).



Precios y esfuerzo económico para acceder a vivienda

En los últimos años, los **precios de compra y alquiler han aumentado** de forma notable, alcanzando niveles similares a los de la burbuja inmobiliaria.

Gráfico 13. Evolución del precio de compra del m² en España. (2006-2024)

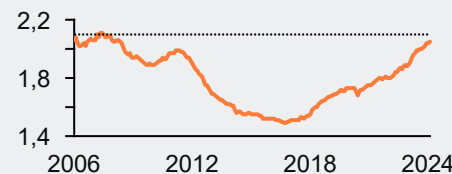
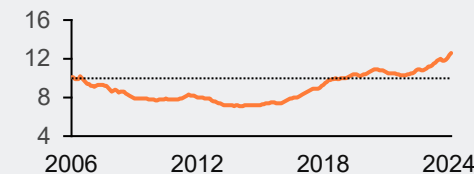
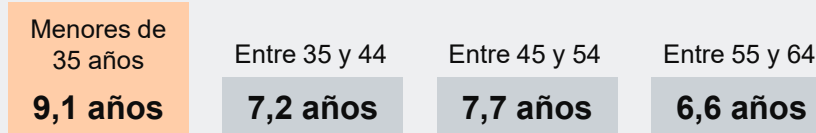


Gráfico 14. Evolución del precio de alquiler del m² en España. (2006-2024)



Los altos precios hacen que los jóvenes deban realizar un gran **esfuerzo para poder acceder a una vivienda**.

Gráfico 15. Años de trabajo para adquirir una vivienda. (2022)



Fuente: Informe Juventud y Empresa, Fundación PwC y Círculo de Empresarios (2025).

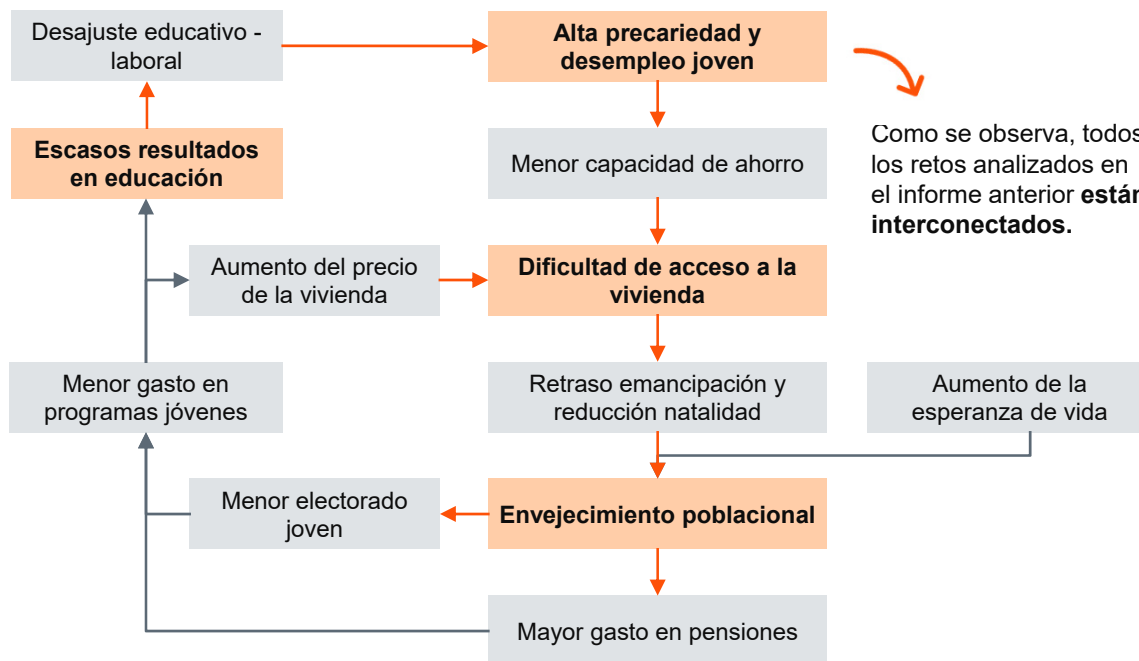
1.3. Necesidad de un indicador sintético

El Indicador Sintético de la Juventud surge como una herramienta necesaria para ofrecer una lectura integrada de la situación de los jóvenes en España. Se trata del primer indicador capaz de medir de forma agregada la realidad social y económica de los jóvenes españoles, combinando en una sola métrica dimensiones que hasta ahora se analizaban por separado, como la demografía, el mercado de trabajo, la educación y la vivienda. De este modo, no solo permite observar el estado general de la juventud en un momento determinado, sino también disponer de una visión más completa, estructurada y comparable.

Su valor reside en que la realidad de los jóvenes no puede comprenderse adecuadamente a partir de indicadores aislados o lecturas parciales. **Las dificultades que afrontan las nuevas generaciones no responden a una única causa, sino a la acumulación y la interacción de distintos factores que se refuerzan entre sí.** Por esta razón, contar con un indicador sintético que ofrezca una lectura agregada de la realidad social y económica juvenil permite captar mejor la magnitud del problema, identificar en qué ámbitos se concentra el mayor deterioro y analizar qué mejora o empeora con el paso del tiempo.



Gráfico 16. Síntesis ilustrativa de la situación de la juventud española



Fuente: Informe Juventud y Empresa, Fundación PwC y Círculo de Empresarios (2025).

Problema multivariante

- Como se puede observar, **los problemas** que afectan a la juventud española no **obedecen a una causa única** ni pueden entenderse de forma aislada.
- Empleo, vivienda, demografía y educación constituyen dimensiones profundamente interconectadas que se influyen mutuamente y generan dinámicas de retroalimentación.
- En este contexto, cualquier intento de abordar la situación juvenil desde **una única perspectiva resulta incompleto.**

ISJ como solución de análisis

- Se requieren indicadores y métricas agregadas capaces de ofrecer una **fotografía integral de la situación de los jóvenes**: cuál es su estado actual, cuál es la magnitud del problema, cómo ha cambiado a lo largo del tiempo, en qué ámbitos persisten.
- En este sentido la elaboración del **Indicador Sintético de la Juventud** contribuye a analizar esta realidad de la situación joven con una perspectiva integrada.



02

¿Qué mide el Indicador Sintético de la Juventud (ISJ) y cómo se construye?

2.1. Qué es y cómo se estructura

El Indicador Sintético de la Juventud tiene como objetivo comparar la situación social y económica de los jóvenes actuales con la de generaciones anteriores, a partir de **cuatro dimensiones: demografía, mercado de trabajo, educación y vivienda**. Para ello, reúne distintas variables de cada ámbito y las ordena de forma que permitan ofrecer una visión conjunta de la situación juvenil, sin perder la posibilidad de analizar cada dimensión por separado.

El ISJ toma **1995 como año de referencia**, y cada variable se incorpora al índice con un peso determinado mediante técnicas estadísticas. Gracias a ello, el ISJ ofrece una medida única y comparable en el tiempo, útil para seguir la evolución de la juventud española y para identificar con mayor claridad en qué ámbitos se concentran sus principales dificultades. El indicador se actualizará de forma periódica para monitorizar el bienestar de las nuevas generaciones en el transcurso del tiempo.



Indicador Sintético de la Juventud

El **Indicador Sintético de la Juventud (ISJ)** es un índice compuesto que mide **las diferencias entre los jóvenes de hoy y los de generaciones anteriores**. Su objetivo es servir como una **métrica agregada y actualizable** que permita cuantificar las diferencias entre generaciones jóvenes, identificar en qué ámbitos se concentran las mayores dificultades y monitorizar de forma periódica si dicha diferencia se reduce o se amplía.



Demografía

Este ámbito aborda la **evolución entre las variables socioeconómicas afectadas por el envejecimiento poblacional** y que condicionan el futuro de las generaciones jóvenes, como la carga de las pensiones o la tasa de dependencia.



Mercado de trabajo

Este ámbito captura **las oportunidades laborales de las generaciones jóvenes** con las anteriores, por ejemplo, si se enfrenta a mayores tasas de desempleo, precariedad o menores salarios.



Educación



Este ámbito mide la **evolución de los resultados que las generaciones jóvenes obtienen del sistema educativo** y las generaciones anteriores, en aspectos como abandono escolar, empleabilidad, etc.



Vivienda

Este último ámbito cuantifica las diferencias en **condiciones de acceso a la vivienda de las generaciones jóvenes** y las generaciones anteriores, atendiendo variables de esfuerzo económico y emancipación.

Fuente: Análisis PwC.

2.2. Composición del Indicador Sintético de Juventud

Para el total de las dimensiones, **se proponen 39 variables** elegidas en función de distintos criterios de selección.

El **Indicador Sintético de la Juventud (ISJ)** está formado por **4 dimensiones y un total de 39 variables** que reflejan la **situación vital de la juventud** española. A través de ellas, se recogen aspectos esenciales de su situación vital, como las condiciones demográficas, educativas, laborales y de emancipación, ofreciendo una visión completa de las oportunidades, dificultades y niveles de bienestar de la población joven.



Composición del Indicador Sintético

Dimensiones	Nº variables	Ejemplos
 Demografía	13	Envejecimiento poblacional, natalidad, gasto público social...
 Empleo	9	Temporalidad, desempleo, precariedad laboral, renta de los jóvenes...
 Educación	7	Abandono escolar, gasto público, educación terciaria, tasa de ninis...
 Vivienda	10	Precios de compra y alquiler, esfuerzo económico, emancipación, gasto público...

Fuente: Análisis PwC. **Notas:** Para más información sobre las variables incluidas y la metodología del cálculo del ISJ, véase el Anexo metodológico.

Criterios de selección de variables

Disponibilidad

Se seleccionan variables con datos **disponibles de forma continua** desde 1995, garantizando la comparabilidad temporal a lo largo de todo el periodo analizado.

Horizonte temporal

Se da prioridad a las **series más extensas en el tiempo** y que no presenten interrupciones en la disponibilidad de los datos.

Relevancia

Se eligen variables que **aportan información relevante** y que ayudan a explicar los aspectos clave de cada categoría.

Fiabilidad

La información proviene de **fuentes oficiales** y reconocidas, como Eurostat y el INE. Esto asegura que los datos sean precisos, comparables y consistentes a lo largo del tiempo.

2.3. Metodología

El ISJ se calcula comparando la situación de los jóvenes actuales con los de 1995, ponderando cada variable según su contribución.

Metodología

- El ISJ mide las **diferencias** entre la situación de los jóvenes actuales y la de generaciones anteriores, utilizando ratios que reflejan mejoras o retrocesos en distintas variables.
- Para construir el indicador sintético, estas diferencias obtenidas para cada variable se agrupan en el indicador final, **asignándolas un peso**, según su relevancia.

$$ISJ = \sum p_i \times X_i$$

Donde p_i son los pesos asignados a cada variable X_i .

- Estos pesos no responden a criterios discrecionales, sino que **se obtienen mediante Análisis de Componentes Principales**, una técnica estadística que pondera cada variable en función de su contribución efectiva a la variabilidad del conjunto. Esta metodología sigue las **directrices de la OCDE** para la construcción de indicadores compuestos. Así, obtenemos **un único número** que resume la situación general de los jóvenes relativa a 1995.

Notas: Para más información sobre la metodología del ISJ, véase el Anexo metodológico.



¿Cómo se construye el ISJ?

1 Preparación y transformación de las variables

Para calcular la diferencia entre la situación de los jóvenes actuales y anteriores, se **calculan ratios entre jóvenes del periodo observado (generación actual) y jóvenes del periodo de referencia (generación anterior)**. Además, se estandarizan las variables tomando logaritmos para homogeneizar la escala y facilitar la comparación e interpretación. Las variables con sentido ascendente (donde un valor mayor indica mejor situación para los jóvenes) se invierten cambiando su signo para que en todos los casos, un ratio mayor indique peor situación de los jóvenes actuales.

2 Cálculo de pesos mediante Análisis de Componentes Principales

Se aplica el análisis de componentes principales sobre los ratios calculados entre las generaciones 1995-2005 y 2018-2024 para **determinar el peso relativo de cada variable** en la construcción del indicador. Esta técnica estadística reduce la dimensión de los datos y extrae las variables que más explican la variabilidad general, asignando mayores pesos a las que aportan más información significativa. Esto se aplica tanto para cada dimensión de forma individual, como para el total de las 39 variables, obteniendo tanto pesos específicos para cada dimensión como para el ISJ general.

3 Construcción del Indicador Sintético final

Finalmente, para obtener el ISJ con base en 1995, se multiplica el ratio entre la generación observada (generación actual) y la generación de 1995 de **cada variable por su peso asignado**. La suma de todos estos productos da lugar al indicador sintético, que se calcula tanto para el conjunto total de variables como para cada dimensión.



2.4 Propiedades del ISJ

En definitiva, el ISJ presenta una serie de **propiedades que permiten diagnosticar** la situación de los jóvenes en España.

Ante la complejidad de la situación juvenil en España, el ISJ **ofrece, gracias a sus propiedades, la fotografía integral** necesaria para visualizar su realidad.

Propiedades del Indicador Sintético de la Juventud



Comparable en el tiempo

Su diseño **permite una actualización periódica** a medida que se dispone de nuevos datos, lo que facilita el seguimiento de tendencias a lo largo del tiempo y el análisis de la evolución de la situación juvenil.

Replicable

Toda la información utilizada en su elaboración proviene de **fuentes oficiales y públicamente accesibles**, lo que otorga al índice un alto grado de transparencia permitiendo su reproducción.

Fuente: Análisis PwC.

Sintético

El ISJ **sintetiza en un único valor una realidad multidimensional**, capturando las interacciones entre los distintos problemas de la juventud española y facilitando así su comprensión.

Desagregable

Permite una doble lectura: una **visión agregada** que resume el estado general de la juventud española y, al mismo tiempo, un **análisis individualizado** de cada dimensión, permitiendo así señalar donde se concentran las diferencias más significativas.

Objetivo

Tanto su construcción como la asignación de pesos a cada variable se derivan directamente de los propios datos mediante técnicas estadísticas rigurosas, lo que **elimina la subjetividad y la discrecionalidad**.



03

Resultados y evolución del ISJ

3.1. ISJ: resultados globales

El Indicador Sintético de la Juventud se sitúa en 17 puntos en 2024, lo que pone de manifiesto **que los jóvenes de hoy presentan una situación social y económica peor que la de los jóvenes de 1995**, que es el año de referencia del indicador. Como apunte metodológico, un valor positivo significa que la situación juvenil ha empeorado respecto a 1995, mientras que un valor negativo indica una mejora.

El ISJ se construye a partir de 39 variables agrupadas en cuatro dimensiones —demografía, mercado de trabajo, educación y

vivienda—, lo que permite agregar en un solo dato la evolución de la situación de los jóvenes. Durante los primeros años del periodo analizado los jóvenes llegaron a situarse en una posición más favorable que la de 1995, pero la crisis financiera e inmobiliaria de 2008 abrió una brecha que todavía no se ha cerrado. Desde entonces, aunque se han producido mejoras en algunas variables, el indicador general sigue mostrando que los jóvenes no han recuperado el nivel de bienestar de 1995.

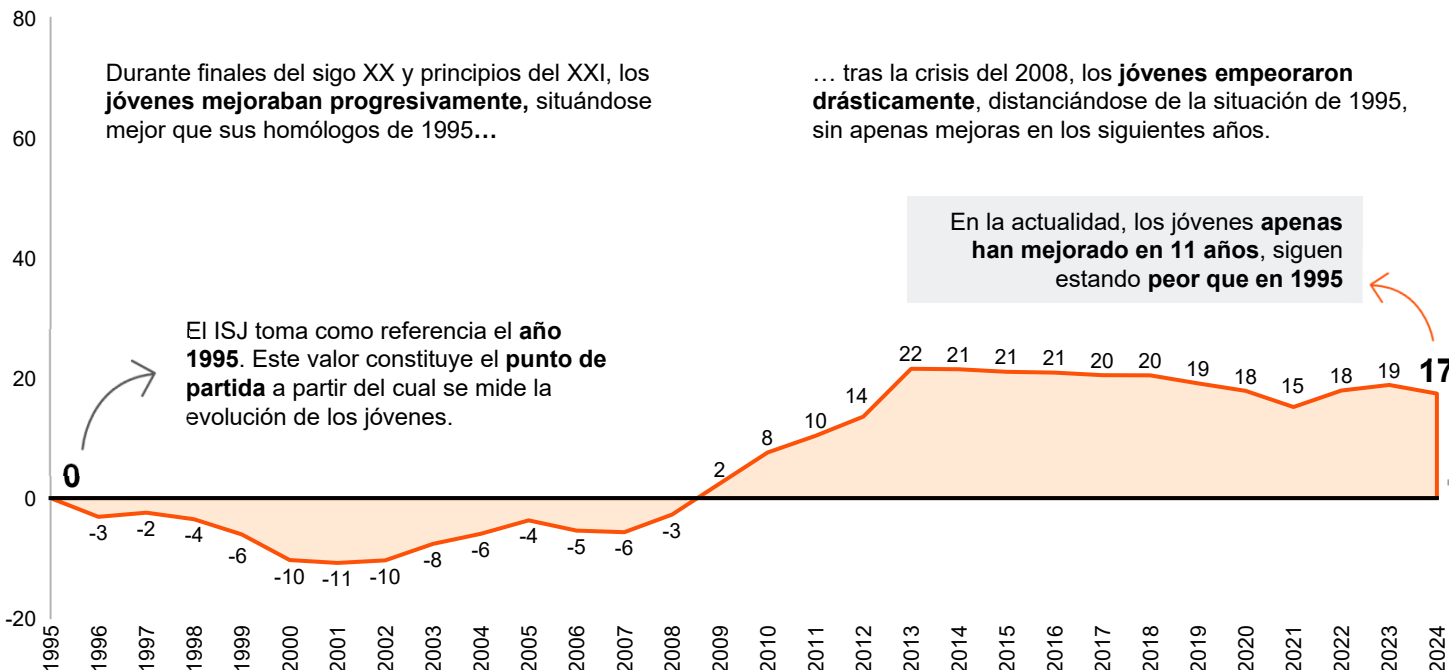


Los jóvenes en 2024 están peor que en 1995. La crisis de 2008 abrió una brecha que no se ha cerrado.



Indicador Sintético de la Juventud general

Gráfico 17. Evolución del Indicador Sintético de la Juventud. (1995-2024)



Durante finales del siglo XX y principios del XXI, los **jóvenes mejoraban progresivamente**, situándose mejor que sus homólogos de 1995...

... tras la crisis del 2008, los **jóvenes empeoraron drásticamente**, distanciándose de la situación de 1995, sin apenas mejoras en los siguientes años.

En la actualidad, los jóvenes **apenas han mejorado en 11 años**, siguen estando **peor que en 1995**

El ISJ toma como referencia el **año 1995**. Este valor constituye el **punto de partida** a partir del cual se mide la evolución de los jóvenes.

Cómo interpretar el ISJ...

El ISJ se concibe como una diferencia, **compara los jóvenes de 1995 con los del resto de años**, indicando si los jóvenes observados están mejor o peor que los jóvenes de 1995.

Si el valor **es positivo**, los jóvenes del año observado se encuentran en una **situación peor que la de los jóvenes de 1995**.

0 puntos

Si el valor **es negativo**, los jóvenes observados **están mejor que los jóvenes de 1995**.

Fuente: Análisis PwC basado en datos de INE, BdE y Eurostat. Para más información de las fuentes consultar el Anexo.

3.2. ISJ: resultados por dimensión

3.2.1. Demografía

El ISJ en demografía **alcanza los 21 puntos en 2024**, evidenciando una situación menos favorable que la observada en 1995 y, además, **su nivel más alto de toda la serie**. El gráfico muestra una evolución relativamente estable en los primeros años, una mejora durante la etapa expansiva anterior a la crisis y un deterioro sostenido a partir de 2008, que se intensifica tras la pandemia.

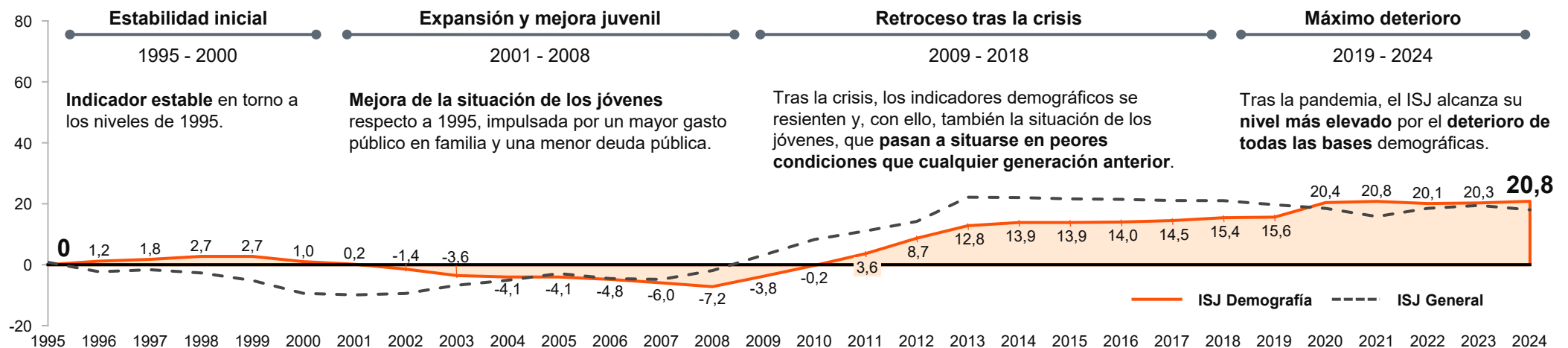
Detrás de este resultado se encuentra el empeoramiento de buena parte de las variables demográficas: disminuye el peso de la población joven, descienden la natalidad y la fertilidad, y aumenta el desequilibrio entre jóvenes y mayores. Aunque algunas variables evolucionan de forma más favorable, como la esperanza de vida o el gasto público en la familia, su efecto no compensa el deterioro del resto. En conjunto, esta

dimensión pone de manifiesto que el envejecimiento de la población y la pérdida de peso relativo de la juventud se han consolidado como un factor estructural de deterioro.



ISJ: Demografía

Gráfico 18. Evolución de la dimensión de demografía. (1995-2024)



VARIABLES MÁS RELEVANTES POR PERIODO...

1995 - 2000	2001 - 2008	2009 - 2018	2019 - 2024
▼ Tasa de fertilidad	▲ Deuda pública	▲ Tasa de natalidad	▼ Tasa de fertilidad
▼ Ratio renta mayores/jóvenes	▲ Gasto público familia	▼ Ratio población joven/mayor	▼ Ratio población joven/mayor
	▼ Ratio población joven/mayor	▲ Gasto público familia	
		▼ Deuda pública	
		▼ Población joven	

Fuente: Análisis PwC basado en datos de INE, BdE y Eurostat. Para más información de las fuentes consultar el Anexo.



Pese a las mejoras en esperanza de vida y gasto en familia, **el resto de variables muestran un deterioro** respecto a 1995.



ISJ: Demografía

Cómo se interpreta el gráfico...

— Representa el valor de cada variable para los **jóvenes de 1995** (0 puntos)

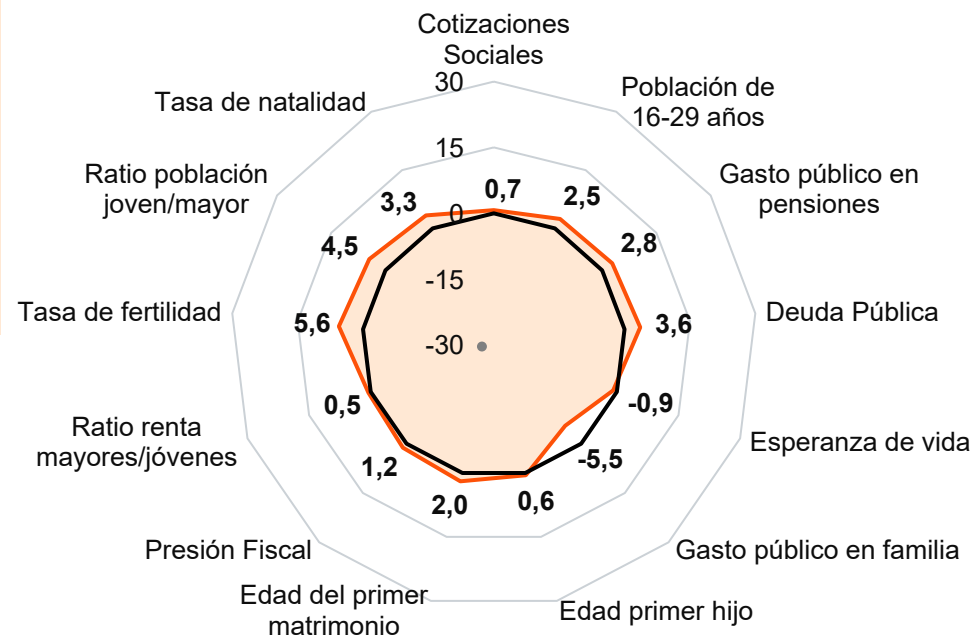
— Representa el valor de cada variable para los **jóvenes de 2024**

Por ejemplo, **la tasa de fertilidad contribuye en 5,6 puntos** en 2024 al ISJ, revelando que los jóvenes actuales están peor que los jóvenes de 1995.

Desequilibrio demográfico

Menor presencia de jóvenes, una caída de la natalidad y de la **fertilidad**, observándose la mayor puntuación de esta dimensión.

Gráfico 19. Dimensión de demografía para cada variable 1995 vs 2024



Deuda pública y pensiones

El **empeoramiento** de la **deuda pública** se suma a la creciente preocupación por el peso del gasto en **pensiones**.

Mejoras respecto a 1995

Frente al deterioro general, la **esperanza de vida** y el **gasto público en familia** destacan como ámbitos de mejora relativa.

Fuente: Análisis PwC basado en datos de INE, BdE y Eurostat. Para más información de las fuentes consultar el Anexo.

3.2.2. Mercado de trabajo

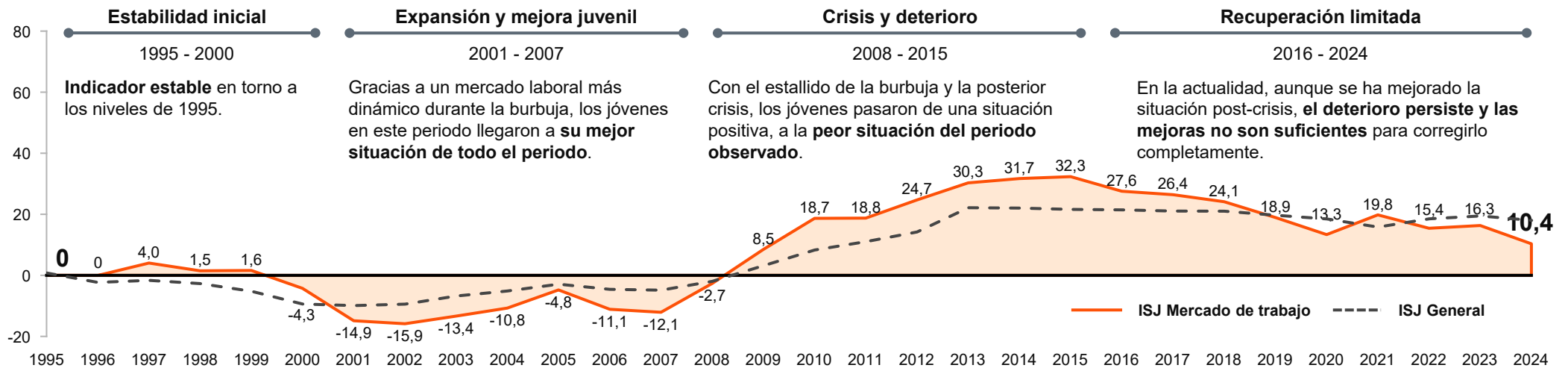
En mercado de trabajo, el ISJ se sitúa en 10 puntos en 2024, de modo que la **juventud presenta una situación menos favorable que la de 1995**, aunque con un deterioro menor que en demografía o vivienda. El gráfico refleja con claridad cuatro etapas: una situación inicial estable, una mejora durante los años de expansión económica, un fuerte deterioro tras la crisis de 2008 y una recuperación posterior que no ha sido suficiente para volver a los niveles previos. Lo más

relevante es que **el problema ya no se concentra únicamente en el acceso al empleo, sino también en su calidad**. De hecho, aunque algunas variables mejoran, como el paro, el desempleo del primer empleo o la renta media, el indicador sigue condicionado por el aumento del pluriempleo, la parcialidad y la temporalidad involuntaria. Por tanto, la brecha laboral juvenil continúa siendo uno de los principales frenos de la juventud española.



ISJ: Mercado de trabajo

Gráfico 20. Evolución de la dimensión de mercado de trabajo. (1995-2024)



VARIABLES MÁS RELEVANTES POR PERIODO...

1995 - 2000	2001 - 2007	2008 - 2015	2016 - 2024
<ul style="list-style-type: none"> Parados Pluriempleados 	<ul style="list-style-type: none"> Parados Parados primer empleo 	<ul style="list-style-type: none"> Activos Parados primer empleo Pluriempleados 	<ul style="list-style-type: none"> Tasa de parcialidad Tasa de temporalidad involuntaria Parados primer empleo Pluriempleados

Fuente: Análisis PwC basado en datos de INE, BdE y Eurostat. Para más información de las fuentes consultar el Anexo.



A pesar de las mejoras en empleo, la **precariedad laboral mantiene el retroceso** con respecto los jóvenes de 1995.



ISJ: Mercado de trabajo

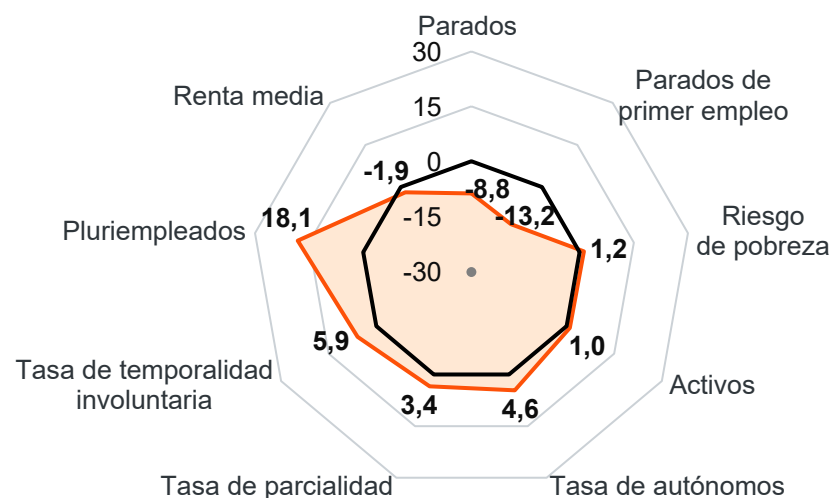
Gráfico 21. Dimensión de mercado de trabajo para cada variable 1995 vs 2024

Aumento de la precariedad

Las variables que determinan la precariedad laboral de los jóvenes son las causantes de que los **jóvenes de 2024 estén peor que los jóvenes de 1995** en esta dimensión.

Se observa un **fuerte aumento del pluriempleo**, impulsando el deterioro de toda la dimensión.

La **temporalidad involuntaria y parcialidad** también son variables responsables de este empeoramiento.



Mejoras en empleo

Se observa una **mejora** en el **paro** y en el **paro de primer empleo**, acompañada además de un ligero **avance en la renta media**.

No obstante, **estas mejoras apenas compensan el empeoramiento** en términos de precariedad laboral, manteniendo el empeoramiento joven en esta dimensión.

Fuente: Análisis PwC basado en datos de INE, BdE y Eurostat. Para más información de las fuentes consultar el Anexo.

3.2.3. Educación

La educación es la **única dimensión con un resultado favorable** en el Indicador Sintético de la Juventud. En concreto el ISJ alcanza -19 puntos en 2024, lo que significa **que los jóvenes de hoy presentan una situación mejor que la de los jóvenes de 1995** en este ámbito. El gráfico muestra una mejora muy clara en los primeros años

analizados, un breve deterioro en la etapa ligada a la burbuja inmobiliaria y una recuperación posterior que lleva a esta dimensión a su mejor valor al final del periodo.

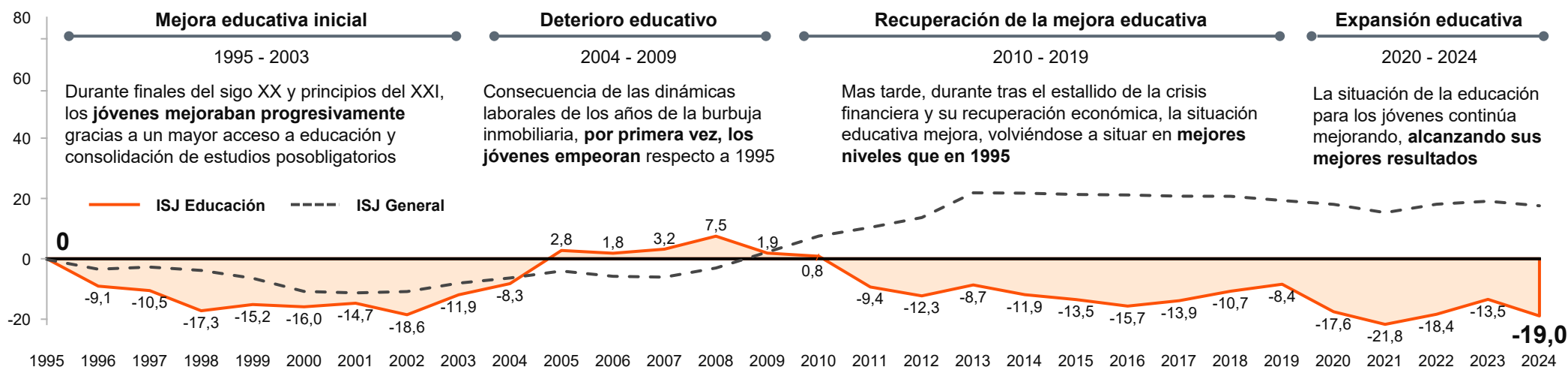
Esta evolución favorable se explica por avances en variables como la reducción del abandono escolar y de la tasa de ninis

(jóvenes que ni estudian ni trabajan), así como por el mayor peso de la formación profesional y de los estudios superiores. Aun así, el gráfico por variables también muestra algunos elementos preocupantes como el aumento del pluriempleo entre jóvenes con educación terciaria, lo que apunta a una inserción laboral más frágil incluso entre los más formados.



ISJ: Educación

Gráfico 22. Evolución de la dimensión de Educación. (1995-2024)



Variables más relevantes por periodo...

1995 - 2003	2004 - 2009	2010 - 2019	2020 - 2024
<ul style="list-style-type: none"> ▲ Estudiantes de FP ▲ Autónomos con educación terciaria 	<ul style="list-style-type: none"> ▼ Estudiantes universitarios ▼ Pluriempleados con educación terciaria 	<ul style="list-style-type: none"> ▲ Estudiantes de FP ▲ Tasa de abandono escolar 	<ul style="list-style-type: none"> ▲ Autónomos educación terciaria ▼ Pluriempleados educación terciaria ▲ Estudiantes de FP ▼ Pluriempleados educación terciaria

Fuente: Análisis PwC basado en datos de INE, BdE y Eurostat. Para más información de las fuentes consultar el Anexo.

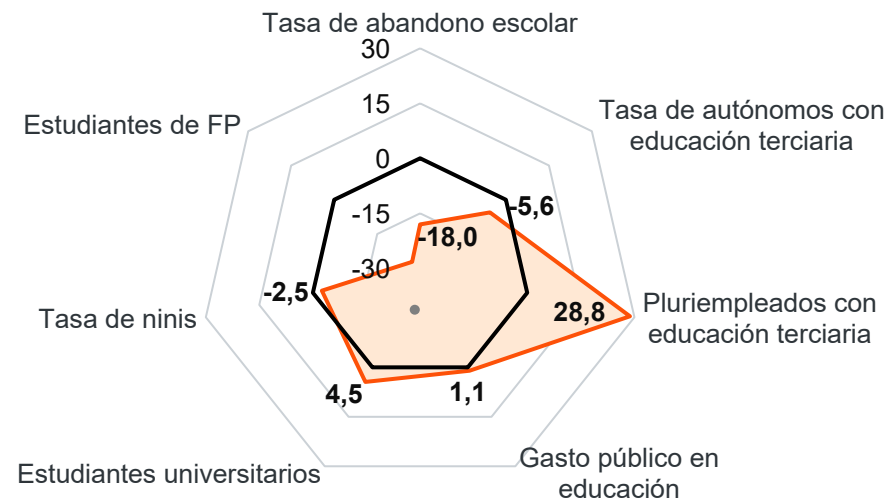


La **situación educativa ha mejorado respecto 1995**, aunque persiste la precariedad laboral entre los más formados.



ISJ: Educación

Gráfico 23. Dimensión de educación para cada variable 1995 vs 2024



Grandes mejoras educativas

Se observan una clara mejora en la mayoría de las variables de esta dimensión:

- **Mejora el abandono escolar y la tasa de ninis**, lo que refleja una mejora en la continuidad educativa.
- **Ganan peso los estudiantes de FP**, mostrando un avance de esta vía formativa.

Deterioro de la inserción laboral

Empeora con fuerza el pluriempleo entre personas con educación terciaria, señal de una inserción laboral más frágil incluso entre los más formados.

No obstante, esta variable **no compensa todas las mejoras educativas** experimentadas, manteniéndose la mejora de la generación 2024 respecto a 1995.

Fuente: Análisis PwC basado en datos de INE, BdE y Eurostat. Para más información de las fuentes consultar el Anexo.

3.2.4. Vivienda

La vivienda es la **dimensión con el resultado más desfavorable** de todo el ISJ, que alcanza los 78 puntos en 2024, **muy por encima del resto de las dimensiones y en su nivel máximo de la serie histórica**. Tras una mejora inicial favorecida por una mayor oferta y un acceso más amplio al crédito, la situación se deteriora con intensidad

durante la burbuja inmobiliaria y continúa empeorando después, hasta alcanzar su peor nivel en los últimos años.

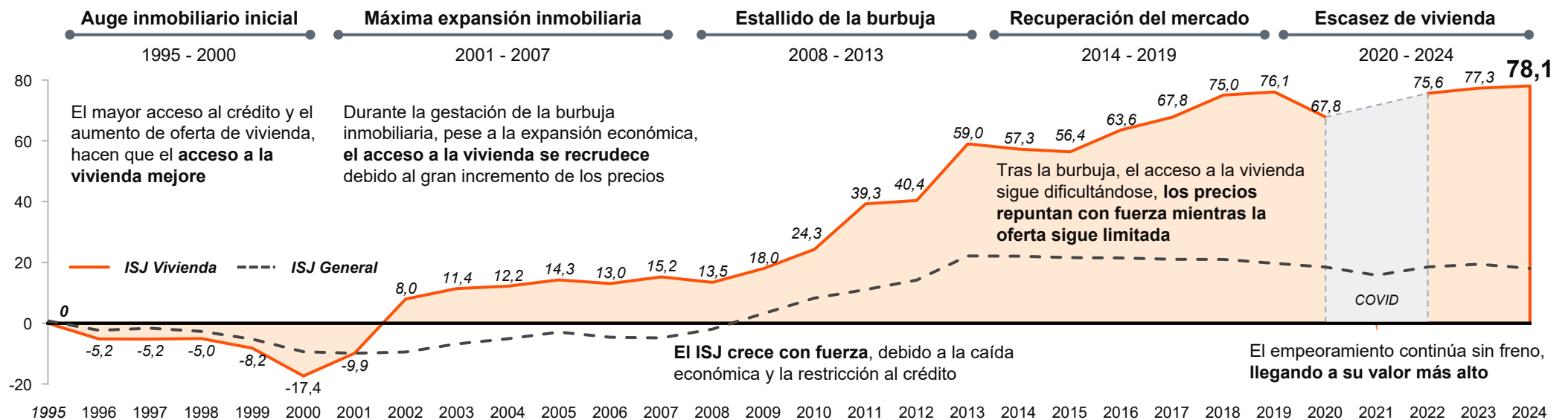
Las variables que mejor explican este resultado son las relacionadas con la oferta: la fuerte caída de las viviendas terminadas y el empeoramiento del ratio entre población y

vivienda reflejan una escasez creciente. A ello se suma el aumento del precio de compra y del alquiler, que eleva el esfuerzo económico necesario para acceder a una vivienda y dificulta la emancipación de las nuevas generaciones.



ISJ: Vivienda

Gráfico 24. Evolución de la dimensión de Vivienda. (1995-2024)



VARIABLES MÁS RELEVANTES POR PERÍODO...

Período	Variables más relevantes
1995 - 2000	▲ Viviendas terminadas ▲ Ratio población-vivienda
2001 - 2007	▲ Viviendas terminadas ▲ Inversión en vivienda
2008 - 2013	▼ Precio compra vivienda ▼ Viviendas terminadas ▼ Inversión en vivienda
2014 - 2019	▼ Ratio población-vivienda ▼ Precio de alquiler y de compra
2020 - 2024	▼ Ratio población-vivienda ▼ Precio de alquiler y de compra

Fuente: Análisis PwC basado en datos de INE, BdE y Eurostat. Para más información de las fuentes consultar el Anexo.

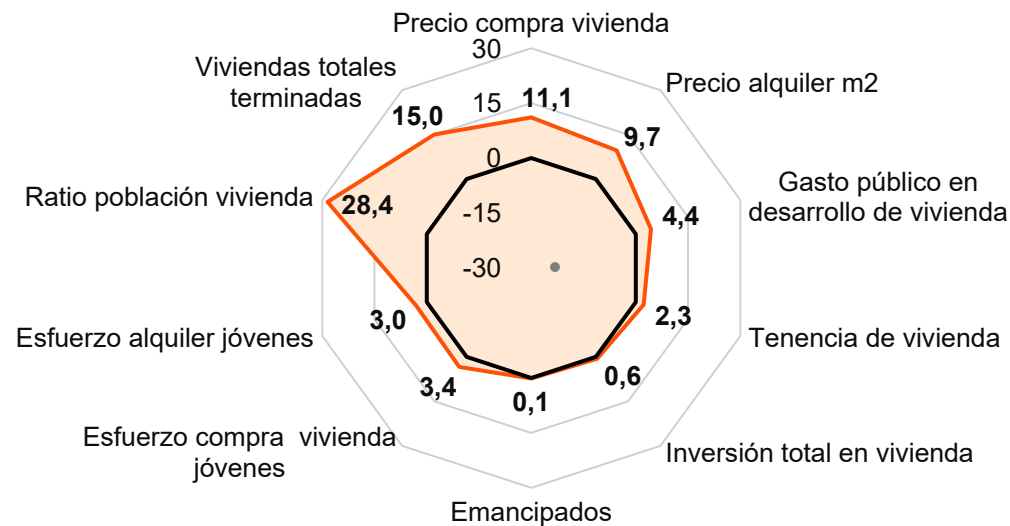


En esta dimensión, **los jóvenes se encuentran en 2024 en peor situación que en 1995** en todas las variables analizadas.



ISJ: Vivienda

Gráfico 25. Dimensión de vivienda para cada variable 1995 vs 2024



Fuente: Análisis PwC basado en datos de INE, BdE y Eurostat. Para más información de las fuentes consultar el Anexo.

Escasez de vivienda

Las **variables relacionadas con la oferta** son las que más el deterioro de esta dimensión.

La drástica caída de las viviendas terminadas resulta especialmente relevante y, al considerar el crecimiento poblacional, el **ratio entre población y viviendas se convierte en la variable que más contribuye** a este empeoramiento.

Incremento de precios

El impacto de esta escasez de vivienda, reflejada en las variables de oferta, se traslada a las **variables de precio**, tanto de alquiler como de compra, que **son las dos siguientes variables que más contribuyen al empeoramiento** joven, tras las ya mencionadas de oferta.

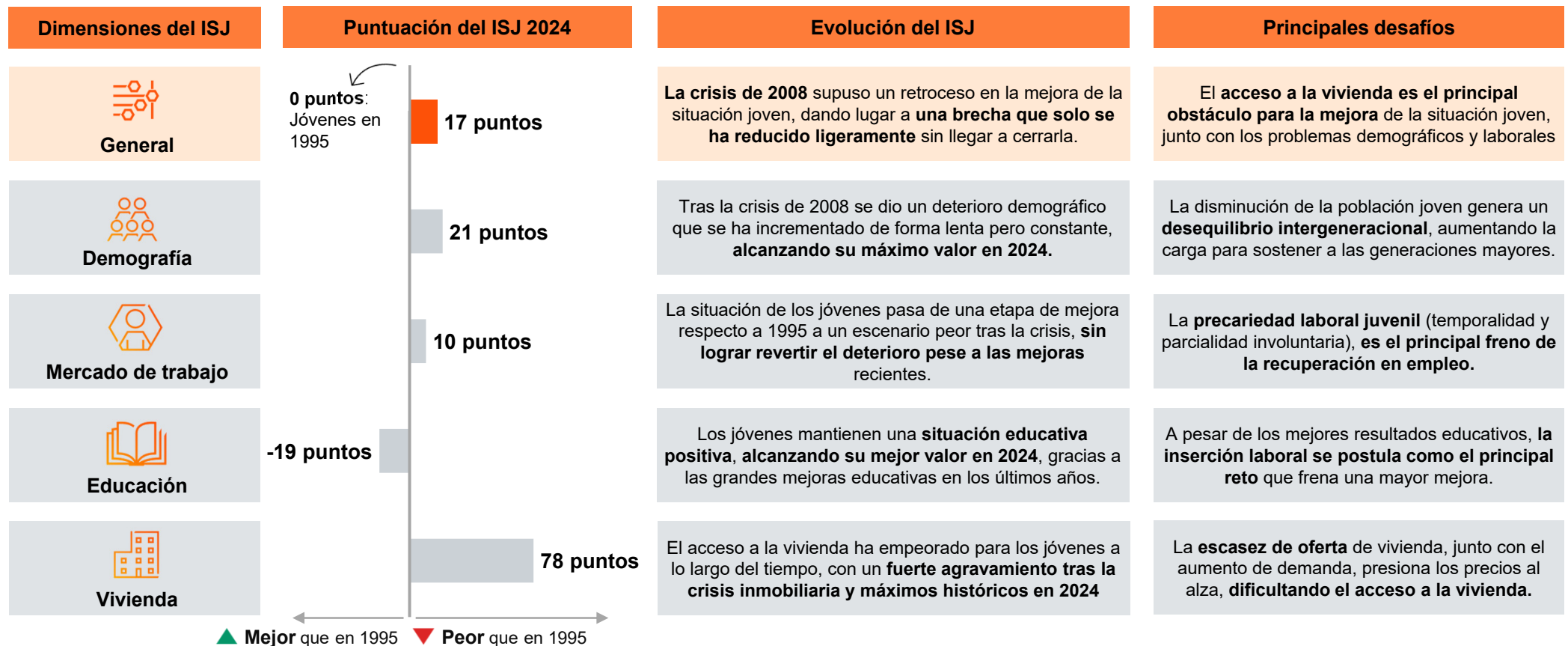
Mayor esfuerzo económico

Esta dificultad de acceso a la vivienda también se refleja en **mayores niveles de esfuerzo económico** para el alquiler y compra de una vivienda, que gracias al aumento de la renta su contribución al empeoramiento no es tan intensa como otras variables.

3.3. Conclusiones

En conjunto, los resultados del Indicador Sintético de la Juventud muestran que **los jóvenes de 2024 presentan una situación social y económica menos favorable que la de los jóvenes de 1995**, con un valor global de 17 puntos. La comparación por dimensiones permite identificar con claridad dónde se concentra el mayor deterioro: **la vivienda registra el resultado más desfavorable**, con 78 puntos; le siguen la demografía, con 21 puntos, y el mercado de trabajo, con 10 puntos. **Solo la educación presenta un saldo favorable**, con -19 puntos.

La lectura conjunta de los gráficos confirma que **la crisis de 2008 marcó un punto de inflexión y abrió una brecha que no se ha cerrado**. La mejora de la situación social y económica de los más jóvenes requiere una actuación simultánea sobre varios frentes, especialmente sobre la vivienda, la brecha laboral y el desequilibrio demográfico, que son hoy los ámbitos donde se concentran los mayores desafíos.



Fuente: Análisis PwC basado en datos de INE, BdE y Eurostat. Para más información de las fuentes consultar el Anexo.



04






Perspectiva empresarial: propuestas de mejora



4.1. Medidas desde las empresas

Ante esta compleja situación de la juventud española, desde la Fundación PwC, junto con el Círculo de Empresarios y con la colaboración de numerosos expertos del ámbito empresarial y universitario, **se identificaron en el informe de Juventud y Empresa una serie de propuestas que las empresas**, con independencia de su tamaño, **pueden implementar para abordar estos desafíos**. Estas propuestas muestran cómo las empresas, mediante la adopción de políticas proactivas y en colaboración con la administración pública, pueden contribuir significativamente a la mejora de la situación de los jóvenes.


Las **30 propuestas** recogidas en este informe se articulan en torno a las cuatro dimensiones analizadas —demografía, mercado de trabajo, educación y vivienda— e incorporan además un conjunto de medidas transversales. La mejora de la situación juvenil no depende de una única intervención, sino de una combinación de iniciativas complementarias que afectan a temas transversales como el empleo, la formación, la conciliación, la movilidad del talento y el acceso a la vivienda.

Dimensión	Descripción de las medidas	Nº medidas
 Demografía	Las empresas pueden aprovechar la transición demográfica promoviendo carreras profesionales atractivas, bien remuneradas y flexibles que faciliten la conciliación. Esto no solo mejoraría su competitividad, sino que también aportaría beneficios sociales, como reducir la fuga de talento, atraer profesionales extranjeros y favorecer una mayor natalidad gracias a una mayor estabilidad económica.	5 propuestas
 Mercado de trabajo	el mercado laboral afronta retos importantes, como el estancamiento de la productividad, lo que conecta estas medidas con el ámbito educativo. El objetivo principal es contar con una fuerza laboral mejor adaptada a las demandas del mercado mediante una mayor alineación entre formación y necesidades empresariales.	7 propuestas
 Educación	Ante la posible reducción de la fuerza laboral y la falta de habilidades demandadas, el sector empresarial propone aumentar su implicación en la educación y fomentar la formación continua más allá de la universidad, con el objetivo de alinear mejor las competencias ofrecidas por el sistema educativo con las necesidades del mercado laboral.	7 propuestas
 Vivienda	Para abordar el desafío del acceso a la vivienda juvenil, resulta clave complementar las medidas empresariales, como la flexibilidad laboral o la revisión de los paquetes retributivos, con una mayor colaboración público-privada. Esta cooperación permitiría acelerar la implementación de soluciones, mejorar su eficacia y optimizar el uso de los recursos disponibles gracias a la experiencia y eficiencia del sector privado.	6 propuestas
 Transversales	Hasta ahora se han presentado propuestas específicas para cada ámbito analizado; sin embargo, también existen medidas de carácter transversal que impactan de manera simultánea en todos ellos, al abordar desafíos comunes desde una perspectiva integral.	5 propuestas

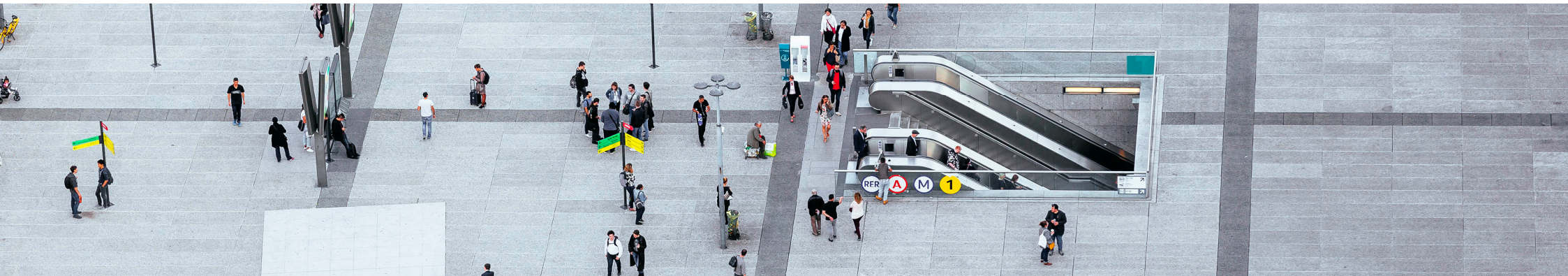
Fuente: Informe Juventud y Empresa, Fundación PwC y Círculo de Empresarios (2025).

4.2. Medidas por dimensión


Propuestas empresariales de mejora en la dimensión de demografía

Dimensión	Medida	Descripción
 Demografía	Atracción de talento e innovación en las formas de trabajo.	Atracción de talento extranjero para paliar la escasez de jóvenes.
	Personalización de los planes de carrera y formación.	Ofrecer nuevas habilidades y conocimientos que ayuden a los jóvenes a mejorar su empleabilidad.
	Mentoría 360° y desarrollo del conocimiento.	Promover el intercambio de conocimientos de forma bidireccional entre el talento junior y senior, así como entre iguales (peers).
	Rediseño y flexibilización del modelo organizativo y redefinición de funciones.	Definir las funciones de los profesionales de forma más ajustada a las capacidades de los empleados, que permita explotar al máximo su potencial.
	Apuesta por el Employer Branding.	Alinear la reputación y el propósito de la compañía con los intereses de los más jóvenes.

Fuente: Informe Juventud y Empresa, Fundación PwC y Círculo de Empresarios (2025).



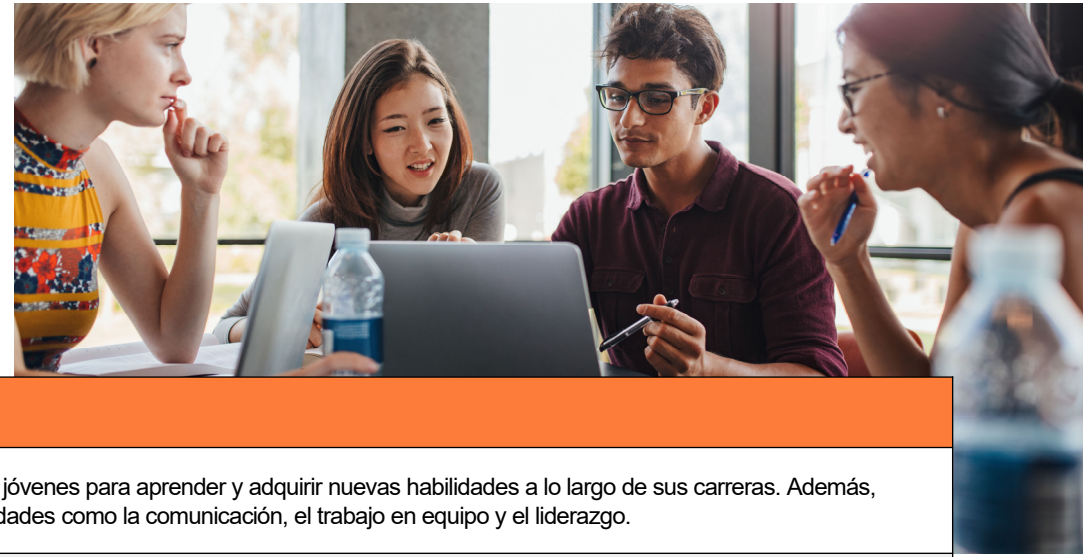
Propuestas empresariales de mejora en la dimensión de mercado de trabajo


Dimensión	Medida	Descripción
 Mercado de trabajo	Apoyo al emprendimiento joven.	Contribución activa a al emprendimiento joven por parte de las empresas brindando recursos, conocimientos especializados y mentoría a los emprendedores emergentes.
	Mejorar en la definición de requisitos y habilidades.	Garantizar una mejor alineación entre las capacidades de los jóvenes y las demandas del mercado laboral en constante evolución.
	Adaptar la legislación a la condición laboral de los becarios.	Considerar a los becarios como parte del proceso formativo y educativo con una regulación específica.
	Democratización de los procesos de selección.	Implementar soluciones que otorguen acceso a la PYMES a herramientas y recursos de selección de talento, permitiendo que compitan de manera más equitativa.
	Lanzamiento de proyectos tractores desde las grandes empresas.	Fomentar la involucración activa de las grandes empresas en la implementación de iniciativas innovadoras, que permitan inspirar a las PYMES.
	Asociación y colaboración entre PYMES.	Creación de redes de colaboración las permitiría compartir recursos, como espacios de trabajo y equipos; y beneficiarse de sinergias entre PYMES.
	Mayor adaptación a los nuevos modelos laborales.	Integrar los nuevos modelos laborales, otorgando importancia la flexibilidad en el trabajo, valorando el equilibrio entre el trabajo y la vida personal.

Fuente: Informe Juventud y Empresa, Fundación PwC y Círculo de Empresarios (2025).



Propuestas empresariales de mejora en la dimensión de educación



Dimensión	Medida	Descripción
 Educación	Promover la learnability y el desarrollo de soft skills.	Capacitar a los jóvenes para aprender y adquirir nuevas habilidades a lo largo de sus carreras. Además, fomentar habilidades como la comunicación, el trabajo en equipo y el liderazgo.
	Promover los MOOCs (Cursos Masivos Abiertos en Línea).	Facilitar el acceso a la educación y el desarrollo de habilidades en línea.
	Mejora de las políticas activas de empleo, reciclaje y formación	Capacitar a los profesionales en aquellas áreas que demanda las transformaciones que requiere el mundo de la empresa.
	Fomentar una relación más fluida entre empresas y universidades.	Establecer una colaboración estrecha entre empresas y universidades, garantizando que la educación superior se alinee con las auténticas necesidades empresariales.
	Incorporar a las empresas en la creación de políticas educativas públicas.	Fomentar la colaboración público-privada, implicando a los actores empresariales relevantes, que permita alinear los intereses de la educación con las demandas del mercado laboral.
	Involucrar a las empresas en la orientación durante la etapa escolar y en la ESO.	Conectar a los jóvenes con empresas para orientar a las empresas sobre los intereses y preferencias de esta nueva generación de talento, así como facilitar información detallada sobre las oportunidades laborales a los jóvenes.
	Ofertar un primer año de formación genérica antes de elegir una carrera universitaria.	Ayudar a los jóvenes que aún no tienen clara su vocación profesional a tomar decisiones informadas sobre su futuro, permitiéndoles explorar diferentes campos.

Fuente: Informe Juventud y Empresa, Fundación PwC y Círculo de Empresarios (2025).



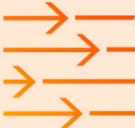
Propuestas empresariales de mejora en la dimensión de vivienda

Dimensión	Medida	Descripción
 <p>Vivienda</p>	Creación de zonas residenciales junto a grandes empresas y centros de trabajo.	Contemplar la posibilidad de reservar espacios para zonas residenciales, que permitan hospedarse a sus trabajadores
	Regulación flexible del "coliving".	Flexibilización de la normativa y la imposición de menores barreras a este tipo de soluciones habitacionales.
	Colaboración público-privada en la construcción de vivienda.	Colaboración entre el sector público y privado en la construcción de vivienda, con el objetivo de incentivar la creación de vivienda accesible y de protección oficial.
	Deslocalización de empresas a zonas menos tensionadas.	Establecer las sedes de grandes empresas, o al menos algunos de los centros operativos, en zonas con una mayor oferta de vivienda
	Avales para la compra de vivienda.	Actuación de las empresas como garantes para los empleados que deseen adquirir una vivienda, facilitándoles el acceso a préstamos hipotecarios con condiciones más favorables.
	Fomento del trabajo flexible.	Implementación de políticas de trabajo flexible por parte de las empresas para permitir que sus empleados puedan vivir en localidades alejadas de las zonas tensionadas.

Fuente: Informe Juventud y Empresa, Fundación PwC y Círculo de Empresarios (2025).



Propuestas empresariales de mejora transversales

Dimensión	Medida	Descripción
 Transversales	Innovación y flexibilidad en los paquetes de compensación.	Incluir complementos salariales que permitan una mayor conciliación familiar (cheques guardería, restaurante...) y otros complementos que faciliten el acceso a una vivienda (ayudas al alquiler, adelantos salariales o préstamos con condiciones favorables).
	Transformación de los procesos de selección.	Aprovechar las tecnologías de Inteligencia Artificial (IA) para optimizar los procesos de selección y priorizar de las habilidades sobre las titulaciones, permitiendo aumentar el número de candidatos.
	Mejorar la transparencia y el perfilado de empleo desde la Administración.	Proporcionar información clara y actualizada sobre oportunidades laborales, requisitos de puestos y habilidades demandadas.
	Dignificar y fomentar la Formación Profesional (FP).	Definir las funciones de los profesionales de forma más ajustada a las capacidades de los empleados, que permita explotar al máximo su potencial.
	Fomento de la formación continua a lo largo de la carrera profesional.	Asegurar que la educación siga siendo relevante a lo largo de la vida laboral, a través de la inversión en programas de formación innovadores.

Fuente: Informe Juventud y Empresa, Fundación PwC y Círculo de Empresarios (2025).




05

Anexos


- I. Listado de variables en las categorías demografía y mercado de trabajo.
- II. Metodología de construcción del Indicador Sintético.
- III. Fuentes oficiales y organismos que aportan la información clave al análisis.
- IV. Pesos asignados a las variables en el ISJ.

I. Listado de variables en las categorías demografía y mercado de trabajo

Listado de variables I


Categoría	Variable	Descripción
 Demografía	Tasa de fertilidad	Número promedio de hijos por mujer en toda su vida.
	Esperanza de vida	Años promedio que vivirá un joven.
	Tasa de natalidad	Nacimientos vivos por cada mil habitantes.
	Cotizaciones sociales	Contribuciones sociales netas (% PIB).
	Presión fiscal	Impuestos y contribuciones sociales (% PIB).
	Edad del primer matrimonio	Edad media al contraer primer matrimonio.
	Gasto público en familia	Recursos destinados a familia y niños (% PIB).
	Deuda pública	Deuda pública total (% PIB).
	Gasto público en pensiones	Recursos destinados a pensiones de jubilación (% PIB).
	Ratio jóvenes / mayores	Proporción demográfica entre población joven y adulta mayor.
	Población de 16-29 años	Personas entre 16 y 29 años sobre total.
	Ratio renta mayores/jóvenes	Relación entre ingresos de mayores y jóvenes.
	Edad del primer hijo	Edad promedio al tener primer hijo.

Fuente: Análisis PwC.

Categoría	Variable	Descripción
 Mercado de trabajo	Tasa de temporalidad involuntaria	Porcentaje de jóvenes con contratos temporales no deseados.
	Pluriempleados	Porcentaje de jóvenes con más de un empleo simultáneo.
	Parados	Porcentaje de jóvenes desempleados activamente buscando trabajo.
	Parados de primer empleo	Porcentaje de jóvenes buscando su primer empleo formal.
	Activos	Porcentaje de jóvenes en fuerza laboral, trabajando o buscando.
	Tasa de autónomos	Porcentaje de jóvenes trabajando por cuenta propia.
	Riesgo de pobreza	Porcentaje de jóvenes en riesgo de pobreza.
	Renta media	Renta media anual de los jóvenes.
	Tasa de parcialidad	Porcentaje de jóvenes con empleo a tiempo parcial.



Listado de variables II

Categoría	Variable	Descripción
 Educación	Tasa de abandono escolar	Porcentaje de jóvenes que dejan estudios antes de finalizar.
	Gasto público en educación	Recursos destinados a la educación (% PIB).
	Pluriempleados con educación terciaria	Porcentaje de jóvenes con estudios superiores y más de un empleo.
	Estudiantes universitarios	Porcentaje de la población total matriculada en carreras universitarias.
	Tasa de autónomos con educación terciaria	Porcentaje de jóvenes con educación terciaria trabajando como autónomos.
	Estudiantes de FP	Porcentaje de la población total matriculada en formación profesional.
	Tasa de ninis	Porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan.

Fuente: Análisis PwC.

Categoría	Variable	Descripción
 Vivienda	Ratio población vivienda	Número de personas por cada vivienda disponible.
	Viviendas totales terminadas	Cantidad de viviendas nuevas finalizadas.
	Precio alquiler m ²	Coste medio de alquiler por metro cuadrado.
	Inversión total en vivienda	Formación bruta de capital fijo en construcción de viviendas (% PIB).
	Precio compra vivienda	Costo promedio para comprar una vivienda.
	Gasto público desarrollo de vivienda	Recursos destinados al desarrollo de vivienda (% PIB).
	Emancipados	Porcentaje de jóvenes emancipados.
	Esfuerzo alquiler jóvenes	Porcentaje del ingreso joven destinado al alquiler.
	Esfuerzo compra vivienda jóvenes	Años de ingresos completos que necesitaría un joven para poder comprar una vivienda.
	Tenencia de vivienda	Porcentaje de jóvenes con vivienda en propiedad.



II. Metodología de construcción del Indicador Sintético

1 Preparación y transformación de las variables

1.1 Recopilación y selección de datos

Se han recopilado series anuales de las 39 variables relacionadas con educación, empleo, demografía y vivienda, asegurando que todas tengan continuidad temporal y relevancia para medir la situación juvenil.

1.2 Cálculo del ratio generacional

- El objetivo es comparar la situación de los jóvenes actuales con la de los jóvenes de generaciones anteriores. Para ello se construye un **ratio generacional** para cada variable.
- Este ratio se calcula con logaritmos, lo que permite comparar proporcionalmente ambas cohortes y obtener medidas más estables y coherentes entre variables.

$$Ratio_t = X_t = \ln \left(\frac{X_t^{\text{jóvenes actuales}}}{X_t^{\text{jóvenes anteriores}}} \right)$$

1.3 Unificación del sentido de interpretación

Las variables no evolucionan siempre en el mismo “sentido”: En unas, valores altos indican peor situación (ej. paro juvenil). En otras, valores altos indican mejor situación (ej. renta). Para garantizar que todas las variables sean comparables, se ajusta el signo de forma que:

- Valores **positivos** ⇒ **empeoramiento juvenil**
- Valores **negativos** ⇒ **mejora juvenil**

2 Cálculo de pesos mediante Análisis de Componentes Principales

¿Qué es el ACP? Es una técnica estadística que resume la información común de un conjunto amplio de variables en un número reducido de componentes. Su objetivo es identificar combinaciones de variables que explican la mayor parte de la variabilidad y, a partir de ellas, obtener pesos objetivos. Para llevarlo a cabo se sigue la metodología de la OECD para la construcción de indicadores compuestos.

Objetivo del ACP en este indicador: obtener los **pesos** que indican el grado en que cada variable contribuye a la brecha generacional.

¿Cómo se obtienen los pesos en este indicador? Usando los ratios entre los jóvenes 1995-2005 con los de 2018-2024. Se utilizan los tres primeros componentes principales, que concentran la mayor parte de la variabilidad del conjunto de datos. A partir de ellos se identifica en qué componente tiene mayor influencia cada variable, se ajusta esa aportación según la importancia relativa de cada componente y, finalmente, se normaliza el resultado para que el conjunto de pesos sume 1.

3 Construcción del Indicador Sintético final

Finalmente, para obtener el ISJ con base en 1995, se **multiplica el peso asignado en el ACP p_i por ratio entre la generación observada (generación actual) y la generación de 1995 de cada variable $X_{i,t}$** . La suma de estos productos genera el valor del indicador, calculado tanto de forma **global** para el conjunto de variables como de manera **desagregada por ámbitos** (educación, empleo, demografía y vivienda).

Global:
$$ISJ_t = p_1 X_{1,t} + p_2 X_{2,t} + \dots + p_{39} X_{39,t}$$

Por categorías:
$$ISJ_{c,t} = p_1 X_{1,t} + p_2 X_{2,t} + \dots + p_k X_{k,t}$$

III. Fuentes oficiales y organismos que aportan la información clave al análisis



Principales fuentes de información

eurostat 

Fuente estadística europea con datos armonizados y comparables entre países. Ofrece información **socioeconómica, laboral, demográfica, educativa** y sobre **condiciones de vida**, garantizando consistencia metodológica entre Estados miembros.

 **Instituto Nacional de Estadística**

Principal fuente estadística de España. Ofrece información demográfica, socioeconómica, laboral y de condiciones de vida adaptada al contexto nacional.

BANCO DE ESPAÑA
Eurosistema

Aporta estadísticas sobre el precio de la vivienda, el esfuerzo económico de los hogares y la evolución del **mercado de vivienda.**

Otras fuentes



Fuente oficial para datos estructurales y coyunturales del **mercado residencial.**




Aporta estadísticas relacionadas con **formación académica.**





Fuentes internacionales utilizadas de manera puntual para complementar la información faltante.

IV. Pesos asignados a las variables en el ISJ

General


Categoría	Variable	Peso
 Demografía	Tasa de fertilidad	3,22%
	Esperanza de vida	3,12%
	Tasa de natalidad	3,40%
	Cotizaciones sociales	3,53%
	Presión fiscal	0,95%
	Edad del primer matrimonio	3,35%
	Gasto público en familia	1,40%
	Deuda pública	2,03%
	Gasto público en pensiones	2,04%
	Ratio jóvenes/mayores	3,31%
	Población de 16-29 años	3,01%
	Ratio renta mayores/jóvenes	1,73%
	Edad del primer hijo	4,04%


Categoría	Variable	Peso
 Acceso a la vivienda	Ratio población vivienda	0,64%
	Viviendas totales terminadas	3,79%
	Precio alquiler m ²	3,49%
	Inversión total en vivienda	2,99%
	Precio compra vivienda	2,84%
	Gasto público desarrollo de vivienda	2,27%
	Emancipados	3,59%
	Esfuerzo alquiler jóvenes	2,96%
	Esfuerzo compra vivienda jóvenes	2,41%
	Tenencia de vivienda	1,63%



Categoría	Variable	Peso
 Mercado de trabajo	Tasa de temporalidad involuntaria	0,26%
	Pluriempleados	2,99%
	Parados	3,78%
	Parados de primer empleo	3,15%
	Activos	1,73%
	Tasa de autónomos	1,41%
	Riesgo de pobreza	0,77%
	Renta media	3,13%
 Educación	Tasa de parcialidad	1,23%
	Tasa de abandono escolar	2,10%
	Gasto público en educación	3,23%
	Pluriempleados con educación terciaria	2,63%
	Estudiantes universitarios	3,46%
	Tasa de autónomos con educación terciaria	2,43%
	Estudiantes de FP	3,25%
Tasa de ninis	2,72%	

Fuente: Análisis PwC basado en datos de INE, Bde y Eurostat. Para más información de las fuentes consultar el Anexo.

Por dimensión

Categoría	Variable	Peso
 Demografía	Tasa de fertilidad	10,34%
	Esperanza de vida	9,96%
	Tasa de natalidad	9,72%
	Cotizaciones sociales	9,38%
	Presión fiscal	8,36%
	Edad del primer matrimonio	7,81%
	Gasto público en familia	7,38%
	Deuda pública	7,21%
	Gasto público en pensiones	6,52%
	Ratio jóvenes/mayores	6,24%
	Población de 16-29 años	6,18%
	Ratio renta mayores/jóvenes	5,59%
	Edad del primer hijo	5,33%

Categoría	Variable	Peso
 Acceso a la vivienda	Ratio población Vivienda	13,73%
	Viviendas totales terminadas	13,48%
	Precio alquiler m ²	13,05%
	Inversión total en vivienda	12,69%
	Precio compra vivienda	11,66%
	Gasto público desarrollo de vivienda	11,52%
	Emancipados	10,01%
	Esfuerzo alquiler jóvenes	6,57%
	Esfuerzo compra vivienda jóvenes	5,06%
	Tenencia de vivienda	2,23%

Categoría	Variable	Peso
 Mercado de trabajo	Tasa de temporalidad involuntaria	15,49%
	Pluriempleados	14,80%
	Parados	14,69%
	Parados de primer Empleo	13,90%
	Activos	13,35%
	Tasa de autónomos	11,27%
	Riesgo de pobreza	8,85%
	Renta media	4,00%
	Tasa de parcialidad	3,65%
 Educación	Tasa de abandono escolar	18,84%
	Gasto público en educación	17,84%
	Pluriempleados con educación terciaria	17,41%
	Estudiantes universitarios	16,40%
	Tasa de autónomos con educación terciaria	14,03%
	Estudiantes de FP	11,15%
Tasa de ninis	4,33%	

Fuente: Análisis PwC basado en datos de INE, BdE y Eurostat. Para más información de las fuentes consultar el Anexo.



Contactos

Fundación PwC

Ana Peláez

Presidenta de la Fundación PwC
ana.isabel.pelaez@email.pwc.com

Marta Colomina

Directora General de la Fundación PwC
marta.colomina@pwc.com

PwC

Jordi Esteve

Socio responsable de Economics en Strategy&,
part of PwC
jordi.esteve.barguez@pwc.com

Andrea Sousa Boente

Senior Manager de Economics en Strategy&,
part of PwC
andrea.sousa.boente@pwc.com

Darío Guindel

Associate de Economics en Strategy&,
part of PwC
dario.guindel.lorente@pwc.com

Circulo de Empresarios

Antonio Oporto

Secretario General del Círculo de Empresarios
p-sg@cdeempresa.org

Christian Chase

Chief Economist del Círculo de Empresarios
p-sg@cdeempresa.org



En PwC ayudamos a nuestros clientes a generar confianza y reinventarse para que puedan transformar la complejidad en una ventaja competitiva. Somos una red tecnológicamente avanzada y empoderada por nuestros más de 364.000 profesionales en 136 países y en 137 territorios. A través de nuestros servicios de auditoría, asesoramiento fiscal y legal, consultoría y transacciones, ayudamos a construir, acelerar, e impulsar su crecimiento. Descubre más en www.pwc.es

pwc.es

© 2026 Fundación PricewaterhouseCoopers. Todos los derechos reservados. PwC se refiere a la firma miembro española y, en ocasiones, puede referirse a la red de PwC. Cada firma miembro es una entidad legal separada e independiente. Consulta www.pwc.com/structure para obtener más detalles.